

UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 20 września 2010 r.

w sprawie sprawozdania partii politycznej Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej  
o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych  
i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu  
Wyborczego w 2009 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 38a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 857, z późn. zm.<sup>1)</sup>)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie partii politycznej Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w 2009 r., **ze wskazaniem uchybień** polegających na naruszeniu art. 36a ust. 3 oraz 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych.

**Uzasadnienie**

Partia polityczna Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej (EwP 88) przedłożyła Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie o źródłach pozyskania środków finansowych, w tym o kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania oraz o wydatkach poniesionych ze środków Funduszu Wyborczego w 2009 r. z zachowaniem terminu określonego w art. 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych. Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18 lutego 2003 r. w sprawie sprawozdania o źródłach pozyskania środków finansowych (Dz. U. Nr 33 poz. 269).

---

<sup>1)</sup>Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1802, z 2002 r. Nr 127, poz. 1089, z 2003 r. Nr 57, poz. 507, z 2004 r. Nr 25, poz. 219 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 167, poz. 1398, z 2008 r. Nr 171, poz. 1056 oraz z 2009 r. Nr 213, poz. 1652.

Do sprawozdania załączono opinię i raport biegłego rewidenta z badania sprawozdania w zakresie wpływów na Fundusz Wyborczy. Żaden z uprawnionych podmiotów nie zgłosił zastrzeżeń do sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie przedłożonych dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz pisemnych wyjaśnień partii stwierdziła, co następuje.

W sprawozdaniu o źródłach pozyskania środków finansowych (z wyłączeniem Funduszu Wyborczego) Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej wykazała, iż w 2009 r. pozyskała środki w wysokości 124.142,50 zł na które składają się:

- wpłaty osób fizycznych z tytułu składek członkowskich w kwocie nie przekraczającej w jednym roku wysokości najniższego miesięcznego wynagrodzenia za pracę pracowników: 220,00 zł,
- wpłaty z tytułu darowizn pieniężnych wymienionych w zał. nr 1 do sprawozdania: 123.922,23 zł,
- odsetki bankowe od środków zgromadzonych na rachunku: 0,27 zł.

Pozyskane przez partię w 2009 r. środki w całości były gromadzone na rachunku bankowym o nr 30 1020 1097 0000 7702 0002 1709 prowadzonym w PKO BP SA III/O Warszawa a wpłaty dokonane na rachunek partii przez osoby fizyczne mieszczą się w dopuszczalnym limicie wpłat od jednej osoby, określonym w art. 25 ust. 4 ustawy o partiach politycznych, a ich forma jest zgodna z określoną w art. 25 ust. 5 ustawy.

Porównanie wartości ujętych w sprawozdaniu z zapisami rachunku bankowego partii wykazało rozbieżności w wysokości wpłat dokonanych przez jednego z darczyńców. W sprawozdaniu partia podała, że osoba ta tytułem składek członkowskich wpłaciła 220,00 zł natomiast z zapisów historii tego rachunku wynika, że wpłaciła 240,00 zł.

Pismem z dnia 21 czerwca 2010 r. partia wyjaśniła, że osoba ta tytułem składek członkowskich w rzeczywistości wpłaciła na rachunek bankowy partii kwotę 240,00 zł, a jej wpłata z dnia 30 września 2009 r. na kwotę 20,00 zł została omyłkowo zaksięgowana przez partię jako darowizna. Wpłata ta jednak nie została przez partię zakwalifikowana jako darowizna i nie została ujęta w wykazanie darowizn (załączniku nr 1 do sprawozdania).

Partia faktycznie zatem pozyskała w 2009 r. z tytułu składek członkowskich łącznie 240,00 zł a nie, jak podała w sprawozdaniu, kwotę 220,00 zł. Analiza sprawozdania wykazała również, że partia nie uwzględniła zwrotu (dokonanego w ustawowym terminie) darowizny pieniężnej osoby fizycznej wpłaconej na rachunek bieżący partii na kwotę 20.000,00 zł i w sprawozdaniu błędnie zliczyła ją do przychodów partii.

Faktyczna suma przychodów partii (z wyłączeniem części Funduszu Wyborczego) wyniosła w 2009 r. 104.162,50 zł (103.922,23 zł + 240,00 zł + 0,27 zł), a nie, jak wykazano w sprawozdaniu 124.142,50 zł.

Złożenie sprawozdania sporządzonego w sposób niezgodny ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych. Zgodnie z art. 38a ustawy uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Partia nie przyjmowała innych środków finansowych, a także żadnych wartości niepieniężnych.

W okresie sprawozdawczym partia Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej posiadała Fundusz Wyborczy, którego środki gromadzone były na wyodrębnionym rachunku bankowym nr 40 1020 1097 0000 7602 0004 9999 w Banku PKO BP S.A. III O/Warszawa. Stan środków finansowych Funduszu na dzień 01.01.2009 r. wynosił 7.290,11 zł. W okresie sprawozdawczym partia pozyskała na Fundusz Wyborczy środki pieniężne w łącznej kwocie 176.687,98 zł. Na kwotę tę składają się:

- wpłaty od osób fizycznych: 56.442,00 zł,
- odsetki od środków zgromadzonych na rachunku bankowym: 0,09 zł,
- wpłaty własne partii z rachunku bieżącego: 20.150,00 zł,
- środki przekazane przez Komitet Wyborczy Samoobrony RP uczestniczący w wyborach do Parlamentu Europejskiego w 2009 r. w związku z likwidacją rachunku bankowego Komitetu: 95,89 zł.

W sprawozdaniu partia wykazała, iż wydatki Funduszu Wyborczego w 2009 r. wyniosły 155.300,00 zł i w całości były związane z finansowaniem udziału partii w wyborach do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w 2009 r.

W opinii i raporcie biegły rewident stwierdził, że faktycznie wydatki partii wyniosły 183.971,75 zł, w tym 155.300,00 zł przekazano Komitetowi Wyborczemu Samoobrona RP uczestniczącemu w wyborach do Parlamentu Europejskiego,

1.901,22 zł stanowiła opłata za prowadzenie rachunku, 24.061,73 zł zajął komornik sądowy, 2.108,80 zł zapłacono za zobowiązania Komitetu Wyborczego z wyborów przeprowadzonych w 2007 r., 200,00 zł przeznaczono na prowizje bankowe, 400,00 zł zwrócono jako wpłatę nieprawidłową. Partia podała, że brak środków na rachunku bieżącym partii spowodował, że komornik sądowy zajął środki z rachunku Funduszu Wyborczego w sprawie dotyczącej partii, lecz niezwiązanej z finansowaniem udziału partii w wyborach. Partia nie miała wpływu na wybór rachunku przez komornika, a bank był zobowiązany tytułem egzekucji wydać środki z rachunku Funduszu Wyborczego.

Saldo rachunku Funduszu Wyborczego na dzień 31 grudnia 2009 r. wynosiło 6,34 zł.

Analiza zapisów historii rachunku Funduszu Wyborczego wykazała wpłaty gotówkowe osób fizycznych w wysokości 400,00 zł i 1.000,00 zł dokonane z naruszeniem art. 36a ust. 3 ustawy. Według załącznika nr 2 do sprawozdania, z wpłat nieprawidłowych dokonano zwrotów na kwotę 400,00 zł, co znajduje potwierdzenie w raporcie biegłego rewidenta. Pozostała kwota w wysokości 1.000,00 zł nie została zwrócona, potwierdziła to sama partia w piśmie z dnia 21 czerwca 2010 r., jak i biegły rewident w swoim raporcie. Partia błędnie zaliczyła do przychodów partii w części dotyczącej Funduszu Wyborczego wpłatę nieprawidłową w kwocie 400,00 zł, którą zwróciła w ustawowym terminie.

Stwierdzone uchybienia w gospodarce finansowej partii, na podstawie art. 38a ust. 1 i 2 ustawy, nie powodują odrzucenia sprawozdania finansowego.

Zgodnie z art. 39a ust. 1 ustawy o partiach politycznych, korzyści majątkowe przekazane Funduszowi Wyborczemu Samoobrony Rzeczypospolitej Polskiej z naruszeniem art. 36a ust. 3 ustawy i nie zwrócone w terminie 30 dni od daty darowizny podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa.

Na podstawie art. 39a ust. 4 ustawy, w terminie 60 dni od dnia wydania przez Państwową Komisję Wyborczą postanowienia partia może dobrowolnie dokonać wpłaty korzyści majątkowej uzyskanej w sposób sprzeczny z prawem (1.000,00 zł) na konto urzędu skarbowego, właściwego dla siedziby partii. Dowód przekazania środków na rzecz Skarbu Państwa partia polityczna przedstawia Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku odmowy dobrowolnego wydania korzyści majątkowej

na rzecz Skarbu Państwa zostanie wszczęte postępowanie określone w art. 39a ust. 5 ustawy.

Po przeanalizowaniu sprawozdania o źródłach pozyskania środków finansowych, dokumentów do niego załączonych, wyjaśnień partii oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Jan Kacprzak*,  
Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Maria Grzelka, Andrzej Kisielewicz,*  
*Andrzej Mączyński, Janusz Niemcewicz, Stanisław Zabłocki*