

PRZEGLĄD WYBORCZY

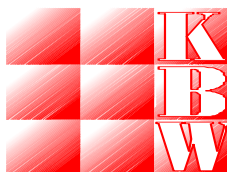
*

Biuletyn informacyjny

Wydanie specjalne

Wybory do Parlamentu Europejskiego

13 czerwca 2004 r.



Wydawnictwo Krajowego Biura Wyborczego

ISSN 1507-983X

Wydawnictwo Krajowego Biura Wyborczego
00-902 Warszawa, ul. Wiejska 10

Opracowanie - Zespół w Krajowym Biurze Wyborczym
Bohdan Szcześniak
Alicja Kicińska
Marcin Lisiak
Redakcja - Kazimierz Wojciech Czaplicki, kierownik Biura

Skład komputerowy - Marcin Lisiak

Oddano do druku – 14 września 2004 r.

Przy wykorzystaniu informacji zawartych w „Przeglądzie wyborczym”, Krajowe Biuro Wyborcze będzie wdzięczne za każdorazowe wskazanie źródła informacji.

Oficjalna strona Państwowej Komisji Wyborczej w Internecie

www.pkw.gov.pl

SPIS TREŚCI

Str.

I. Wybrane akty prawne i inne dokumenty

1. Ustawa z dnia 23 stycznia 2004 r. - Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Wyciąg). 5
2. Akt z 1976 r. w sprawie wyboru członków Parlamentu Europejskiego w bezpośrednich powszechnych wyborach. 16
3. Dyrektywa Rady 93/109/WE z dnia 6 grudnia 1993 r. ustanawiająca szczegółowe zasady korzystania przez obywateli Unii Europejskiej zamieszkałych w państwie członkowskim, którego nie są obywatelami z prawa do głosowania i kandydowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego. 20
4. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zgodności ustawy - Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. 27
5. Postanowienie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 9 marca 2004 r. w sprawie zarządzenia wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego. 28
6. Komunikat Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 10 maja 2004 r. w sprawie przyjęcia zawiadomień o zamiarze zgłoszenia przez komitety wyborcze partii politycznych kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego oraz zawiadomień o utworzeniu koalicyjnych komitetów wyborczych i komitetów wyborczych wyborców. 31
7. Komunikat Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 14 maja 2004 r. o wylosowanych jednolitych numerach dla okręgowych list kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego komitetów wyborczych, które zarejestrowały listy w więcej niż jednym okręgu wyborczym w wyborach zarządzonych na dzień 13 czerwca 2004 r. 39

II. Wyniki głosowania i wyniki wyborów

1. Protokół Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 15 czerwca 2004 r. wyników głosowania w skali kraju oraz ogólnego podziału mandatów między komitety wyborcze w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 13 czerwca 2004 r. (Wyciąg). 41
2. Protokół Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 15 czerwca 2004 r. wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 13 czerwca 2004 r. (Wyciąg). 54
3. Obwieszczenie Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 15 czerwca 2004 r. o wynikach wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 13 czerwca 2004 r. (Wyciąg). 85
4. Sprawozdanie Państwowej Komisji Wyborczej z wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 13 czerwca 2004 r. 92
5. Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 29 lipca 2004 r. w przedmiocie ważności wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego. 110
6. Postanowienia Sądu Najwyższego w sprawie protestów wyborczych. 113

III. Wręczenie posłom wybranym do Parlamentu Europejskiego zaświadczeń o wyborze

1. Wystąpienie Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej Ferdynanda Rymarza. 133
2. Wystąpienie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Aleksandra Kwaśniewskiego. 134
3. Wystąpienie Marszałka Sejmu Józefa Oleksego. 136
4. Wzór zaświadczenia o wyborze posła do Parlamentu Europejskiego. 138

I. WYBRANE AKTY PRAWNE I INNE DOKUMENTY

USTAWA

z dnia 23 stycznia 2004 r.

Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego

(Dz. U. Nr 25, poz. 219)

(wyciąg)

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa określa zasady i tryb przeprowadzania w Rzeczypospolitej Polskiej wyborów do Parlamentu Europejskiego, zwanych dalej "wyborami", a także warunki wykonywania mandatu posła do Parlamentu Europejskiego, jego wygaśnięcia oraz utraty.

Art. 2. 1. Wybory są wolne, powszechne, bezpośrednie, proporcjonalne oraz przeprowadzane w głosowaniu tajnym.

2. W wyborach głosować można tylko raz.

Art. 3. 1. W Rzeczypospolitej Polskiej wybiera się 54 posłów do Parlamentu Europejskiego.

2. Posłów do Parlamentu Europejskiego wybiera się na 5 lat.

Art. 4. Posłowie do Parlamentu Europejskiego są przedstawicielami Narodów państw Unii Europejskiej; nie są związani żadnymi instrukcjami i nie mogą być odwołani.

Art. 5. Mandatu posła do Parlamentu Europejskiego nie można łączyć ze sprawowaniem stanowiska lub pełnieniem funkcji określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.

Art. 6. 1. Mandatu posła do Parlamentu Europejskiego nie można łączyć ze sprawowaniem mandatu posła na Sejm albo senatora.

2. Poseł do Parlamentu Europejskiego nie może być jednocześnie w Rzeczypospolitej Polskiej członkiem Rady Ministrów ani sekretarzem stanu oraz zajmować stanowiska lub pełnić funkcji, których, stosownie do przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej albo ustaw, nie można łączyć ze sprawowaniem mandatu posła na Sejm albo senatora.

Rozdział 2

Prawa wyborcze

Art. 7. 1. Prawo wybierania (czynne prawo wyborcze) posłów do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej ma każdy obywatel polski, który najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat.

2. Nie mają prawa wybierania osoby:

- 1) pozbawione praw publicznych prawomocnym orzeczeniem sądu;
- 2) pozbawione praw wyborczych prawomocnym orzeczeniem Trybunału Stanu;

3) ubezwłasnowolnione prawomocnym orzeczeniem sądu.

Art. 8. 1. Prawo wybierania posłów do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej ma również obywatel Unii Europejskiej niebędący obywatelem polskim, który najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat oraz, zgodnie z prawem, stale zamieszkuje w Rzeczypospolitej Polskiej i został ujęty w stałym rejestrze wyborców, o którym mowa w ustawie z dnia 12 kwietnia 2001 r. - Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499, z późn. zm.), zwanym dalej "rejestrem wyborców".

2. Prawa wybierania nie ma osoba pozbawiona praw wyborczych w wyborach do Parlamentu Europejskiego w państwie członkowskim Unii Europejskiej, którego jest obywatelem.

Art. 9. Prawo wybieralności (bierne prawo wyborcze) do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej przysługuje osobie mającej prawo wybierania posłów do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej, która najpóźniej w dniu głosowania kończy 21 lat, nie była karana za przestępstwo popełnione umyślnie, ścigane z oskarżenia publicznego i od co najmniej 5 lat stale zamieszkuje w Rzeczypospolitej Polskiej lub na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

Rozdział 3

Zarządzanie wyborów

Art. 10. 1. Wybory posłów do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej odbywają się w okresie wyborczym ustalonym w przepisach prawa Unii Europejskiej.

2. Wybory posłów do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej zarządza Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, w drodze postanowienia, nie później niż na 90 dni przed dniem wyborów, wyznaczając ich datę na dzień wolny od pracy przypadający w okresie wyborczym, o którym mowa w ust. 1.

Art. 11. 1. Postanowienie Prezydenta Rzeczypospolitej o zarządzeniu wyborów podaje się do wiadomości publicznej i ogłasza w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej najpóźniej w 5. dniu od dnia zarządzenia wyborów.

2. W postanowieniu, o którym mowa w ust. 1, Prezydent Rzeczypospolitej, po zasięgnięciu opinii Państwowej Komisji Wyborczej, określa dni, w których upływają terminy wykonania czynności wyborczych przewidzianych w ustawie (kalendarz wyborczy). W postanowieniu podaje się liczbę posłów do Parlamentu Europejskiego wybieranych w Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Państwowa Komisja Wyborcza, w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, o którym mowa w ust. 1, podaje do wiadomości publicznej w formie obwieszczenia postanowienie, o którym mowa w ust. 1, wraz z informacją o okręgach wyborczych oraz siedzibach okręgowych komisji wyborczych.

Rozdział 4

Komisje wyborcze

Art. 12. Wybory przeprowadzają:

- 1) Państwowa Komisja Wyborcza powołana na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. - Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zwanej dalej "Ordynacją wyborczą do Sejmu i do Senatu";
- 2) okręgowe komisje wyborcze;
- 3) rejonowe komisje wyborcze;
- 4) obwodowe komisje wyborcze.

(...)

Rozdział 5

Spis wyborców

Art. 32. 1. Osoby, którym przysługuje prawo wybierania posłów do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej, wpisuje się do spisu wyborców.

2. Wyborca może być wpisany tylko do jednego spisu wyborców.

Art. 33. 1. Spis wyborców jest sporządzany i aktualizowany przez gminę, jako zadanie zlecone, na podstawie rejestru wyborców.

2. Spis wyborców dzieli się na część A i część B.

3. Część A spisu wyborców obejmuje obywateli polskich. W tej części spisu wyborców wymienia się nazwisko i imiona, imię ojca, datę urodzenia, numer ewidencyjny PESEL i adres zamieszkania wyborcy.

4. Część B spisu wyborców obejmuje obywateli Unii Europejskiej niebędących obywatelami polskimi, którym przysługuje prawo wybierania posłów do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej. W tej części spisu wyborców wymienia się nazwisko i imiona, imię ojca, datę urodzenia, obywatelstwo państwa członkowskiego Unii Europejskiej, numer paszportu lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość oraz adres zamieszkania wyborcy w gminie.

(...)

Rozdział 7

Okręgi wyborcze

Art. 45. W celu przeprowadzenia wyborów tworzy się wielomandatowe okręgi wyborcze, zwane dalej "okręgami wyborczymi".

Art. 46. Podział na okręgi wyborcze, ich numery i granice, a także siedziby okręgowych komisji wyborczych określa załącznik do ustawy.

Rozdział 8

Komitety wyborcze

Art. 47. 1. Prawo zgłaszania kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego mają partie polityczne oraz wyborcy.

2. Partie polityczne mogą tworzyć koalicje wyborcze w celu wspólnego zgłaszania kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego.

Art. 48. Czynności wyborcze w imieniu partii politycznych, koalicji wyborczych partii politycznych i wyborców wykonują komitety wyborcze, które w szczególności zgłaszają kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego oraz prowadzą, na zasadzie wyłączności, kampanię wyborczą na ich rzecz.

(...)

Rozdział 15

Ustalanie wyników wyborów oraz ich ogłaszanie

Art. 125. 1. Po otrzymaniu protokołów wyników głosowania z wszystkich okręgów wyborczych Państwowa Komisja Wyborcza ustala wyniki głosowania w skali kraju i stwierdza, które listy okręgowe komitetów wyborczych spełniają warunek uprawniający do uczestniczenia w podziale mandatów, a następnie dokonuje podziału wszystkich mandatów między komitety wyborcze odpowiednio do łącznej liczby głosów ważnych oddanych na listy okręgowe danego komitetu wyborczego oraz przystępuje do ustalenia liczby mandatów przypadających dla poszczególnych list okręgowych każdego z komitetów wyborczych, które uzyskały mandaty, i przyznania tych mandatów konkretnym kandydatom.

2. W podziale mandatów uwzględnia się wyłącznie listy okręgowe tych komitetów wyborczych, które otrzymały co najmniej 5 % ważnych głosów w skali kraju.

Art. 126. Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie danych z protokołów, o których mowa w art. 123 ust. 1, sporządza zestawienie obejmujące liczbę głosów ważnych w skali kraju oraz głosów ważnych oddanych na listy okręgowe poszczególnych komitetów wyborczych we wszystkich okręgach oraz ustala wykaz komitetów wyborczych, których listy okręgowe spełniają warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2, oraz komitetów, których listy okręgowe nie spełniają tego warunku.

Art. 127. 1. Państwowa Komisja Wyborcza dokonuje podziału wszystkich mandatów pomiędzy uprawnione komitety wyborcze w sposób następujący:

- 1) liczbę głosów ważnych oddanych łącznie na listy okręgowe każdego z komitetów wyborczych dzieli się kolejno przez: 1; 2; 3; 4 i dalsze kolejne liczby aż do chwili, gdy z otrzymanych w ten sposób ilorazów da się uszeregować tyle kolejno największych liczb, ile posłów do Parlamentu Europejskiego jest wybieranych w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) każdemu komitetowi wyborczemu przyznaje się tyle mandatów, ile spośród ustalonego w powyższy sposób szeregu ilorazów przypada mu liczb kolejno największych.

2. Jeżeli kilka komitetów wyborczych uzyskało ilorazy równe ostatniej liczbie z liczb uszeregowanych w podany sposób, a komitetów tych jest więcej niż mandatów do rozdzielenia, pierwszeństwo mają komitety wyborcze w kolejności ogólnej liczby oddanych głosów na listy okręgowe tych komitetów. Gdyby na listy okręgowe dwu lub więcej komitetów wyborczych oddano równą liczbę głosów, o pierwszeństwie rozstrzyga liczba okręgów wyborczych, w których na listy danego komitetu oddano większą liczbę głosów.

Art. 128. 1. Po wykonaniu czynności określonych w art. 126 i 127 Państwowa Komisja Wyborcza sporządza protokół wyników głosowania w skali kraju oraz ogólnego podziału mandatów między komitety wyborcze.

2. W protokole wymienia się liczby:

- 1) wyborców uprawnionych do głosowania;
- 2) wyborców, którym wydano karty do głosowania;
- 3) kart nieważnych;
- 4) kart ważnych;
- 5) głosów nieważnych;
- 6) głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy okręgowe;
- 7) głosów ważnych oddanych łącznie na listy okręgowe każdego komitetu wyborczego;
- 8) mandatów przypadających każdemu komitetowi wyborczemu uprawnionemu do uczestniczenia w podziale mandatów.

3. W protokole wymienia się również komitety wyborcze, których listy okręgowe spełniają warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2, oraz komitety wyborcze, których listy okręgowe nie spełniają tego warunku. Do protokołu załącza się zestawienie, o którym mowa w art. 126.

Art. 129. 1. Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu, ile mandatów przypada poszczególnym komitetom wyborczym, sporządza zestawienie obejmujące:

- 1) liczbę głosów ważnych oddanych łącznie na listy okręgowe każdego z komitetów wyborczych, których listy okręgowe spełniają warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2, oraz
- 2) liczby głosów ważnych oddanych na poszczególne listy okręgowe każdego z komitetów wyborczych, o których mowa w pkt 1.

2. Na podstawie zestawienia, o którym mowa w ust. 1, Państwowa Komisja Wyborcza przystępuje do ustalenia liczby mandatów przypadających poszczególnym listom okręgowym. W tym celu, odrębnie dla każdego komitetu wyborczego, liczbę głosów ważnych oddanych na listę okręgową danego komitetu wyborczego kolejno w każdym okręgu mnoży się za każdym razem przez liczbę przypadających danemu komitetowi mandatów, a następnie tak otrzymany iloczyn dzieli się przez liczbę głosów ważnych oddanych we wszystkich okręgach na listy okręgowe tego komitetu wyborczego. Wartość liczby całkowitej (przed przecinkiem) uzyskanego w ten sposób ilorazu oznacza liczbę mandatów przypadających danej liście okręgowej.

3. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w ust. 2, w odniesieniu do wszystkich list okręgowych danego komitetu wyborczego nie zostały rozdzielone wszystkie mandaty przypadające temu komitetowi, to pozostałe jeszcze do podziału mandaty przydziela się tym listom okręgowym tego komitetu, dla których wyliczone ilorazy wykazują po przecinku kolejno najwyższe wartości, uwzględniając także i te listy okręgowe, które nie uzyskały jeszcze żadnego mandatu.

Art. 130. 1. Mandaty przypadające danej liście okręgowej uzyskują kandydaci w kolejności otrzymanej liczby głosów.

2. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu z danej listy okręgowej, o pierwszeństwie rozstrzyga kolejność umieszczenia ich nazwisk na liście.

Art. 131. 1. Po ustaleniu wyników wyborów w każdym okręgu wyborczym Państwowa Komisja Wyborcza sporządza protokół wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego.

2. W protokole zamieszcza się, oddzielnie dla każdego okręgu wyborczego, wykaz list okręgowych zarejestrowanych w okręgu oraz wykaz list, które spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2, a także liczby:

- 1) wyborców uprawnionych do głosowania,
- 2) wyborców, którym wydano karty do głosowania,
- 3) kart nieważnych,
- 4) kart ważnych,
- 5) głosów nieważnych,
- 6) głosów ważnych oddanych na każdą z list okręgowych,
- 7) głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów każdej z list okręgowych,
- 8) mandatów przypadających każdej liście okręgowej spełniającej warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2,

oraz nazwiska i imiona wybranych posłów do Parlamentu Europejskiego z poszczególnych list.

Art. 132. Państwowa Komisja Wyborcza ogłasza w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, w formie obwieszczenia, oraz podaje do wiadomości publicznej wyniki wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego. W obwieszczeniu zamieszcza się informacje, o których mowa w art. 128 ust. 2 i art. 131 ust. 2.

Art. 133. 1. Państwowa Komisja Wyborcza przesyła Prezydentowi Rzeczypospolitej i Marszałkowi Sejmu sprawozdanie z wyborów oraz wręcza posłom do Parlamentu Europejskiego zaświadczenia o wyborze nie później niż 14. dnia po ogłoszeniu obwieszczenia, o którym mowa w art. 132.

2. Marszałek Sejmu niezwłocznie po ogłoszeniu obwieszczenia, o którym mowa w art. 132, przesyła Przewodniczącemu Parlamentu Europejskiego zawiadomienie o wyborze posłów do Parlamentu Europejskiego i inne wymagane przez Parlament Europejski dokumenty.

Rozdział 16

Protesty wyborcze. Ważność wyborów

Art. 134. 1. Przeciwno ważności wyborów, ważności wyborów w okręgu lub wyborowi posła do Parlamentu Europejskiego może być wniesiony protest z powodu:

- 1) dopuszczenia się przestępstwa przeciwko wyborom, określonego w rozdziale XXXI Kodeksu karnego, mającego wpływ na przebieg głosowania, ustalenie wyników głosowania lub wyników wyborów lub
- 2) naruszenia przepisów niniejszej ustawy dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów.

2. Protesty rozpatruje i rozstrzyga o nieważności wyborów lub o nieważności wyboru pośła do Parlamentu Europejskiego Sąd Najwyższy, w drodze uchwały.

Art. 135. 1. Jeżeli podstawę protestu stanowi zarzut popełnienia przestępstwa przeciwko wyborom albo naruszenia przez Państwową Komisję Wyborczą przepisów niniejszej ustawy dotyczących ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów, może go wnieść każdy wyborca.

2. Protest przeciwko ważności wyborów w okręgu wyborczym lub przeciwko wyborowi pośła do Parlamentu Europejskiego może wnieść wyborca, którego nazwisko w dniu wyborów było umieszczone w spisie wyborców w jednym z obwodów głosowania na obszarze danego okręgu wyborczego.

3. Prawo wniesienia protestu przysługuje również przewodniczącemu właściwej komisji wyborczej i pełnomocnikowi wyborczemu komitetu wyborczego.

Art. 136. 1. Protest wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Nadanie w tym terminie protestu w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu Najwyższego.

2. Wnoszący protest powinien sformułować w nim zarzuty oraz przedstawić lub wskazać dowody, na których opiera swoje zarzuty.

3. W odniesieniu do wyborcy przebywającego za granicą lub na polskim statku morskim wymogi wymienione w ust. 1 uważa się za spełnione, jeżeli protest został złożony odpowiednio właściwemu terytorialnie konsulowi lub kapitanowi statku. Wyborca obowiązany jest dołączyć do protestu zawiadomienie o ustanowieniu swojego pełnomocnika zamieszkałego w kraju lub pełnomocnika do doręczeń zamieszkałego w kraju, pod rygorem pozostawienia protestu bez biegu.

Art. 137. 1. Sąd Najwyższy rozpatruje protest w składzie 3 sędziów w postępowaniu nieprocesowym i wydaje, w formie postanowienia, opinię w sprawie protestu.

2. Opinia, o której mowa w ust. 1, powinna zawierać ustalenia co do zasadności zarzutów protestu, a w razie potwierdzenia zasadności zarzutów - ocenę, czy przestępstwo przeciwko wyborom lub naruszenie przepisów niniejszej ustawy miało wpływ na wynik wyborów.

3. Uczestnikami postępowania są: wnoszący protest, przewodniczący właściwej komisji wyborczej albo jego zastępca i Prokurator Generalny.

Art. 138. 1. Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną w myśl art. 135 lub niespełniający warunków określonych w art. 136. Niedopuszczalne jest przywrócenie terminu do wniesienia protestu.

2. Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest dotyczący sprawy, co do której w niniejszej ustawie przewiduje się możliwość wniesienia przed dniem głosowania skargi lub odwołania do sądu lub do Państwowej Komisji Wyborczej.

3. Jeżeli w proteście zarzucono popełnienie przestępstwa przeciwko wyborom, Sąd Najwyższy niezwłocznie zawiadamia o tym Prokuratora Generalnego.

Art. 139. 1. Protesty rozpatruje Sąd Najwyższy w składzie całej Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych, na podstawie opinii wydanych w wyniku rozpoznania protestów.

2. Rozstrzygnięcie, o którym mowa w art. 134 ust. 2, Sąd Najwyższy podejmuje, nie później niż w 90 dniu po dniu wyborów, na posiedzeniu z udziałem Prokuratora Generalnego i Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej.

3. Sąd Najwyższy, podejmując uchwałę o nieważności wyborów lub o nieważności wyboru posła do Parlamentu Europejskiego, postanawia o przeprowadzeniu wyborów ponownych lub o podjęciu niektórych czynności wyborczych, wskazując czynność, od której należy ponowić postępowanie wyborcze.

4. Uchwałę Sądu Najwyższego, o której mowa w art. 134 ust. 2, przedstawia się niezwłocznie Prezydentowi Rzeczypospolitej oraz Marszałkowi Sejmu, a także przesyła Państwowej Komisji Wyborczej.

5. Uchwałę Sądu Najwyższego, o której mowa w art. 134 ust. 2, ogłasza się w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 140. 1. W przypadku podjęcia przez Sąd Najwyższy uchwały o nieważności wyborów lub o nieważności wyboru posła do Parlamentu Europejskiego wybory ponowne lub wskazane czynności wyborcze przeprowadza się na zasadach i w trybie przewidzianych w niniejszej ustawie.

2. Postanowienie Prezydenta Rzeczypospolitej o wyborach ponownych lub podjęciu wskazanych czynności wyborczych podaje się do wiadomości publicznej i ogłasza się w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej najpóźniej w 5. dniu od dnia ogłoszenia uchwały Sądu Najwyższego, o której mowa w art. 139 ust. 3. Przepisy art. 11 ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

3. Wyniki wyborów ponownych albo wyniki przeprowadzonych czynności wyborczych Państwowa Komisja Wyborcza podaje w obwieszczeniu. W obwieszczeniu wymienia się ponadto osoby, których wybór został unieważniony, ze wskazaniem numeru okręgu wyborczego, a także numeru i nazwy listy okręgowej.

4. Obwieszczenie, o którym mowa w ust. 3, ogłasza się w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz podaje się do wiadomości publicznej, a także przesyła się niezwłocznie Marszałkowi Sejmu.

5. Marszałek Sejmu niezwłocznie po ogłoszeniu obwieszczenia, o którym mowa w ust. 3, przesyła Przewodniczącemu Parlamentu Europejskiego zawiadomienie o wyborze posła do Parlamentu Europejskiego i inne wymagane przez Parlament Europejski dokumenty.

Rozdział 17

Wygaśnięcie mandatu. Utrata mandatu

Art. 141. Wygaśnięcie mandatu posła do Parlamentu Europejskiego następuje wskutek:

- 1) śmierci;
- 2) zrzeczenia się mandatu.

Art. 142. 1. Utrata mandatu posła do Parlamentu Europejskiego następuje wskutek:

- 1) utraty prawa wybieralności lub nieposiadania go w dniu wyboru;
- 2) zajmowania w dniu wyborów stanowiska lub pełnienia funkcji albo powołania w czasie kadencji na stanowisko lub powierzenia funkcji, o których mowa w przepisach art. 5 i art. 6 ust. 2, z zastrzeżeniem ust. 2;
- 3) wyboru na posła na Sejm albo senatora;
- 4) unieważnienia wyboru posła do Parlamentu Europejskiego.

2. Utrata mandatu posła do Parlamentu Europejskiego zajmującego w dniu wyborów stanowisko lub pełniącego funkcję albo powołanego w czasie kadencji na stanowisko lub funkcję, o których mowa w przepisach art. 5 i art. 6 ust. 2, następuje, jeżeli nie złoży on Marszałkowi Sejmu, w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia przez Państwową Komisję Wyborczą wyników wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego lub powołania na stanowisko lub funkcję, o których mowa w przepisach art. 5 i art. 6 ust. 2, oświadczenia o złożeniu rezygnacji z zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji.

3. Poseł do Parlamentu Europejskiego wybrany w czasie kadencji na posła na Sejm albo na senatora traci mandat posła do Parlamentu Europejskiego z dniem ogłoszenia przez Państwową Komisję Wyborczą wyników wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej albo do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Jeżeli poseł do Parlamentu Europejskiego uzyskał mandat posła na Sejm na podstawie art. 179 Ordynacji wyborczej do Sejmu i do Senatu, traci mandat posła do Parlamentu Europejskiego z dniem wydania przez Marszałka Sejmu postanowienia o obsadzeniu mandatu posła na Sejm.

Art. 143. 1. Utratę mandatu posła do Parlamentu Europejskiego stwierdza Marszałek Sejmu w drodze postanowienia.

2. Postanowienie, o którym mowa w ust. 1, ogłasza się w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski".

3. Postanowienie, o którym mowa w ust. 1, doręcza się niezwłocznie Państwowej Komisji Wyborczej.

4. O utracie mandatu posła do Parlamentu Europejskiego Marszałek Sejmu niezwłocznie zawiadamia Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego.

Art. 144. 1. W przypadku wygaśnięcia mandatu posła do Parlamentu Europejskiego, stwierdzonego przez Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego, albo utraty mandatu Mar-

szalek Sejmu, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 142 ust. 1 pkt 4, zawiadamia, na podstawie obwieszczenia, o którym mowa w art. 132, kolejnego uprawnionego na podstawie art. 130 kandydata z tej samej listy okręgowej o przysługującym mu pierwszeństwie do mandatu.

2. Kandydat może zrzec się pierwszeństwa do obsadzenia mandatu na rzecz kolejnego uprawnionego kandydata z tej samej listy. Oświadczenie o ustąpieniu pierwszeństwa powinno być złożone Marszałkowi Sejmu w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1.

3. Jeżeli obsadzenie mandatu posła do Parlamentu Europejskiego w trybie określonym w ust. 1 byłoby niemożliwe z powodu braku kandydatów, którym mandat można przydzielić, Marszałek Sejmu o przysługującym pierwszeństwie do mandatu zawiadamia, na podstawie obwieszczenia, o którym mowa w art. 132, kandydata z innej listy okręgowej tego samego komitetu wyborczego, który w wyborach otrzymał największą liczbę głosów, o ile nie uzyskał mandatu.

4. O obsadzeniu mandatu postanawia Marszałek Sejmu. Przepisy art. 143 ust. 2-4 stosuje się odpowiednio.

(...)

Załącznik do ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r.

WYKAZ OKRĘGÓW WYBORCZYCH I SIEDZIB OKRĘGOWYCH KOMISJI WYBORCZYCH

Okręg nr 1 obejmuje obszar województwa pomorskiego.

Siedziba okręgowej komisji wyborczej - Gdańsk.

Okręg nr 2 obejmuje obszar województwa kujawsko-pomorskiego.

Siedziba okręgowej komisji wyborczej - Bydgoszcz.

Okręg nr 3 obejmuje obszar województwa podlaskiego i województwa warmińsko-mazurskiego.

Siedziba okręgowej komisji wyborczej - Olsztyn.

Okręg nr 4 obejmuje obszar części województwa mazowieckiego: m. st. Warszawy oraz powiatów: grodzkiego, legionowskiego, nowodworskiego, otwockiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, warszawskiego zachodniego i wołomińskiego.

Siedziba okręgowej komisji wyborczej - Warszawa.

Okręg nr 5 obejmuje obszar części województwa mazowieckiego: powiatów - ciechanowskiego, gostynińskiego, mławskiego, plockiego, płońskiego, przasnyskiego, sierpeckiego, sochaczewskiego, żuromińskiego, żyrardowskiego, białobrzeskiego, grójeckiego, kozienickiego, lipskiego, przysuskiego, radomskiego, szydłowieckiego, zwoleńskiego, garwolińskiego, łosickiego, makowskiego, mińskiego, ostrołęckiego, ostrowskiego, pułtuskiego, siedleckiego, sokołowskiego, węgrowskiego, wyszkowskiego oraz miast na prawach powiatu - Płock, Radom, Ostrołęka i Siedlce.

Siedziba okręgowej komisji wyborczej - Warszawa.

Okręg nr 6 obejmuje obszar województwa łódzkiego.

Siedziba okręgowej komisji wyborczej - Łódź.

Okręg nr 7 obejmuje obszar województwa wielkopolskiego.

Siedziba okręgowej komisji wyborczej - Poznań.

Okręg nr 8 obejmuje obszar województwa lubelskiego.

Siedziba okręgowej komisji wyborczej - Lublin.

Okręg nr 9 obejmuje obszar województwa podkarpackiego.

Siedziba okręgowej komisji wyborczej - Rzeszów.

Okręg nr 10 obejmuje obszar województwa małopolskiego i województwa świętokrzyskiego.

Siedziba okręgowej komisji wyborczej - Kraków.

Okręg nr 11 obejmuje obszar województwa śląskiego.

Siedziba okręgowej komisji wyborczej - Katowice.

Okręg nr 12 obejmuje obszar województwa dolnośląskiego i województwa opolskiego.

Siedziba okręgowej komisji wyborczej - Wrocław.

Okręg nr 13 obejmuje obszar województwa lubuskiego i województwa zachodniopomorskiego.

Siedziba okręgowej komisji wyborczej - Gorzów Wielkopolski.

Akt z 1976 roku
w sprawie wyboru członków Parlamentu Europejskiego w bezpośrednich powszechnych
wyborach

ustanowiony Decyzją Rady z 20 września 1976 r. (76/787/ECSC,EEC, Euratom) w brzmieniu uwzględniającym zmiany wprowadzone Decyzją Rady Unii Europejskiej z 25 czerwca i 23 września 2002 r. (2002/772/EC, Euratom)

Artykuł 1

1. Członkowie Parlamentu Europejskiej w każdym państwie członkowskim wybierani są na zasadzie proporcjonalności, z zastosowaniem systemu list albo pojedynczego głosu przenieszonego.
2. Państwa członkowskie mogą przyjąć system list preferencyjnych stosownie do procedury przez nie przyjętej.
3. Wybory są wolne, bezpośrednie i powszechne oraz przeprowadzane w głosowaniu tajnym.

Artykuł 2

Odpowiednio do krajowych uwarunkowań, państwa członkowskie mogą tworzyć okręgi wyborcze dla wyborów do Parlamentu Europejskiego lub dokonać innego podziału obszarów wyborczych, który nie narusza istoty proporcjonalnego systemu wyborczego.

Artykuł 3

Państwo członkowskie może określić minimalny próg uprawniający do udziału w podziale mandatów. Na poziomie krajowym minimalny próg nie może być wyższy niż 5 procent ważnych oddanych głosów.

Artykuł 4

Każde państwo członkowskie może określić górny pułap wydatków ponoszonych przez kandydatów w kampanii wyborczej.

Artykuł 5

1. Kadencja pięcioletnia, na którą wybierani są członkowie Parlamentu Europejskiego rozpoczyna się z dniem pierwszej sesji następującej po wyborach.
Okres ten może być przedłużony albo skrócony stosownie do przepisów art. 11 ust. 2, zdanie drugie.
2. Kadencja każdego członka Parlamentu Europejskiego rozpoczyna się i kończy w tym samym czasie co okres, o którym mowa w ust. 1.

Artykuł 6

1. Członkowie Parlamentu Europejskiego głosują indywidualnie i osobiście. Nie są oni związani żadnymi instrukcjami i nie mogą otrzymywać mandatu nakazczego.
2. Członkowie Parlamentu Europejskiego korzystają z przywilejów i immunitetów odnoszących się do nich na mocy Protokołu z 8 kwietnia 1965 r. o przywilejach i immunitetach we Wspólnotach Europejskich.

Artykuł 7

1. Mandatu członka Parlamentu Europejskiego nie można łączyć z stanowiskiem:
 - członka rządu państwa członkowskiego;
 - członka Komisji Wspólnot Europejskich;
 - sędziego, rzecznika generalnego lub kanclerza Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich albo Sądu Pierwszej Instancji;
 - członka Rady Dyrektorów Europejskiego Banku Centralnego;
 - członka Izby Obrachunkowej Wspólnot Europejskich;
 - Ombudsmana Wspólnot Europejskich;
 - członka Komitetu Ekonomicznego i Społecznego Wspólnot Europejskich oraz Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej;
 - członka komitetów lub innych ciał powołanych stosownie do postanowień Traktatów ustanawiających Europejską Wspólnotę Gospodarczą i Europejską Wspólnotę Energii Atomowej w celu zarządzania funduszami Wspólnot albo wykonującymi stałe bezpośrednio zadania administracyjne;
 - członka Rady Dyrektorów, Komitetu Zarządzającego, lub funkcjonariusza, Europejskiego Banku Inwestycyjnego;
 - czynnego funkcjonariusza lub urzędnika instytucji Wspólnot Europejskich albo Europejskiego Banku Centralnego.
2. Poczynając od wyborów do Parlamentu Europejskiego w 2004 r., mandatu członka Parlamentu Europejskiego nie można łączyć ze sprawowaniem mandatu w parlamencie krajowym.
Wyjątkowo, i nie uchybiając postanowieniom ustępu 3:
 - członkowie irlandzkiego parlamentu krajowego, którzy zostali wybrani do Parlamentu Europejskiego w kolejnych wyborach mogą zachować podwójny mandat do czasu następ-

nych wyborów do irlandzkiego parlamentu krajowego, do których będzie stosować się zdanie pierwsze niniejszego ustępu;

- członkowie parlamentu Zjednoczonego Królestwa, którzy są jednocześnie członkami Parlamentu Europejskiego podczas 5-letniej kadencji poprzedzającej wybory do Parlamentu Europejskiego w 2004 r. mogą zachować podwójny mandat do czasu wyborów do Parlamentu Europejskiego w 2009 r., kiedy będzie stosować się zdanie pierwsze niniejszego ustępu.

3. Nadto, każde państwo członkowskie może, na warunkach przewidzianych w art. 8, rozszerzyć postanowienia dotyczące niepołączalności na poziomie krajowym.
4. Członkowie Parlamentu Europejskiego, wobec których ustępy 1, 2 i 3 mają zastosowanie w toku 5-letniej kadencji, o której mowa w art. 5, będą zastąpieni zgodnie z art. 13.

Artykuł 8

Z zastrzeżeniem przepisów niniejszego Aktu, procedura wyborcza jest regulowana w każdym państwie członkowskim jego przepisami krajowymi.

Przepisy krajowe, które mogą w odpowiedni sposób uwzględniać szczególne warunki w państwach członkowskich, nie mogą stanowić naruszenia istoty proporcjonalnego systemu wyborczego.

Artykuł 9

Nikt nie może głosować więcej niż raz w danych wyborach członków Parlamentu Europejskiego.

Artykuł 10

1. Wybory do Parlamentu Europejskiego przeprowadza się w dniu i w czasie wyznaczonym przez każde państwo członkowskie; dla wszystkich państw członkowskich ten dzień przypada w tym samym okresie, poczynając od czwartku rano i kończąc w najbliższą niedzielę.
2. Państwa członkowskie nie mogą podawać do wiadomości publicznej w formie urzędowych wyników głosowania dopóki nie zostanie zakończone głosowanie w państwie członkowskim, w którym wyborcy głosują jako ostatni w okresie, o którym mowa w ustępie 1.

Artykuł 11

1. Okres wyborczy dla pierwszych wyborów określi Rada, działając jednomyślnie po zasięgnięciu opinii Parlamentu Europejskiego.
2. Kolejne wybory odbywają się w odpowiednim okresie w ostatnim roku 5-letniej kadencji, o której mowa w art. 5.

Jeżeli okazałoby się niemożliwym przeprowadzenie wyborów we Wspólnocie w tym okresie, Rada, działając jednomyślnie, po zasięgnięciu opinii Parlamentu Europejskiego, ustali, co najmniej na rok przed końcem 5-letniej kadencji, o której mowa w art. 5, inny okres wyborczy, który nie będzie przypadał dwa miesiące przed albo jeden miesiąc po okresie, który wynika z postanowień poprzedniego zdania.

3. Nie uchybiając postanowieniom art. 139⁶ Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską oraz art. 109 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej, Parlament Europejski zbiera się z mocy prawa w pierwszy wtorek po upływie jednego miesiąca od zakończenia okresu wyborczego.
4. Uprawnienia ustępującego Parlamentu Europejskiego wygasają z dniem otwarcia pierwszego posiedzenia nowo wybranego Parlamentu Europejskiego.

Artykuł 12

Parlament Europejski weryfikuje dokumenty uwierzytelniające członków Parlamentu Europejskiego. W tym celu bada urzędowe wyniki ogłoszone przez państwo członkowskie i rozstrzyga w sprawach spornych, które wynikają z przepisów niniejszego Aktu, inne niż te które wynikają z krajowych przepisów do których Akt się odwołuje.

Artykuł 13

1. Mandat członka Parlamentu Europejskiego zostaje nieobsadzony kiedy wygaśł wskutek rezygnacji, śmierci albo utraty mandatu.
2. Z zastrzeżeniem innych przepisów niniejszego Aktu, każde państwo członkowskie określa właściwe procedury obsadzenia mandatu w czasie trwania 5-letniej kadencji, o której mowa w art. 5, na okres pozostały do jej upływu.
3. Kiedy przepisy ustawy państwa członkowskiego wyraźnie stanowią o utracie mandatu członka Parlamentu Europejskiego, jego mandat wygasa stosownie do tych przepisów. Właściwe władze krajowe informują o tym Parlament Europejski.
4. Kiedy przyczyną nieobsadzenia mandatu jest rezygnacja albo śmierci, Przewodniczący Parlamentu Europejskiego niezwłocznie informuje o tym właściwe władze zainteresowanego państwa członkowskiego.

Artykuł 14

Jeśliby okazało się koniecznym podjęcie kroków w celu implementacji niniejszego Aktu, to Rada, działając jednomyślnie w oparciu o propozycję Parlamentu Europejskiego po zasięgnięciu opinii Komisji, podejmuje takie kroki po podjęciu starań w celu osiągnięcia porozumienia z Par-

lamentem Europejskim w Komitecie Porozumiewawczym składającym się z Rady i przedstawicieli Parlamentu Europejskiego.

Artykuł 15

Niniejszy Akt sporządzono w językach angielskim, duńskim, fińskim, francuskim, greckim, hiszpańskim, holenderskim, irlandzkim, niemieckim, portugalskim, szwedzkim i włoskim, uznając wszystkie teksty jako jednakowo autentyczne.

DYREKTYWA RADY^{*)} 93/109/WE

z dnia 6 grudnia 1993 r.

ustanawiająca szczególne zasady korzystania przez obywateli Unii zamieszkałych w państwie członkowskim, którego nie są obywatelami z prawa do głosowania i kandydowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego

(wyciąg)

(...)

ROZDZIAŁ I

PRZEPISY OGÓLNE

Artykuł 1

1. Niniejsza dyrektywa ustanawia szczególne warunki, według których obywatele Unii mający miejsce zamieszkania w Państwie Członkowskim, którego nie są obywatelami, wykonują prawo głosowania i kandydowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego.
2. Przepisy niniejszej dyrektywy nie naruszają przepisów Państw Członkowskich dotyczących prawa głosowania i kandydowania w wyborach ich obywateli, mających miejsce zamieszkania poza ich terytorium wyborczym.

Artykuł 2

Do celów niniejszej dyrektywy:

1. „wybory do Parlamentu Europejskiego” oznaczają bezpośrednie i powszechne wybory przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego zgodnie z Aktem z dnia 20 września 1976 r.;

^{*)} Rady Unii Europejskiej.

2. „terytorium wyborcze" oznacza terytorium Państwa Członkowskiego, na którym, zgodnie z wyżej wymienionym Aktem i w którego ramach zgodnie z ordynacją wyborczą tego Państwa Członkowskiego, jego mieszkańcy wybierają przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego;
3. „Państwo Członkowskie miejsca zamieszkania" oznacza Państwo Członkowskie, w którym obywatel Unii ma miejsce zamieszkania, lecz którego nie jest obywatelem;
4. „Państwo Członkowskie pochodzenia" oznacza Państwo Członkowskie, którego obywatelem jest dany obywatel Unii;
5. „wyborca Wspólnoty uprawniony do głosowania" oznacza obywatela Unii uprawnionego, zgodnie z niniejszą dyrektywą, do głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego w Państwie Członkowskim miejsca zamieszkania;
6. „wyborca Wspólnoty uprawniony do kandydowania w wyborach" oznacza obywatela Unii uprawnionego, zgodnie z niniejszą dyrektywą, do kandydowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego w Państwie Członkowskim miejsca zamieszkania;
7. „lista wyborców" oznacza oficjalny spis wszystkich wyborców uprawnionych do głosowania w danym okręgu wyborczym lub wspólnocie, sporządzony i uaktualniany przez właściwy organ zgodnie z ordynacją wyborczą Państwa Członkowskiego miejsca zamieszkania, względnie rejestr meldunkowy, o ile zawiera on informacje o uprawnieniu do udziału w wyborach;
8. „dzień spełnienia wymogu" oznacza dzień lub dni, w których obywatele Unii muszą spełnić przesłanki, zgodnie z prawem Państwa Członkowskiego miejsca zamieszkania, aby w tym państwie wybierać lub być wybieranym;
9. „formalne oświadczenie" oznacza złożone przez zainteresowaną osobę oświadczenie, jeżeli nieścisłości w nim zawarte powodują, że osoba je składająca podlega karze zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego.

Artykuł 3

Osoba, która w dniu spełnienia wymogu:

- a) jest obywatelem Unii w rozumieniu art. 8 ust. 1 drugi akapit Traktatu,
- b) nie będąc obywatelem Państwa Członkowskiego miejsca zamieszkania, spełnia pozostałe warunki prawa głosowania i kandydowania w wyborach, jakie odnośne państwo stawia swoim obywatelom,

ma prawo głosowania i kandydowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego w Państwie Członkowskim miejsca zamieszkania, chyba że została pozbawiona tych praw na podstawie art. 6 i 7.

Jeżeli obywatele Państwa Członkowskiego miejsca zamieszkania mogą kandydować w wyborach jedynie pod warunkiem, że posiadali jego obywatelstwo przez pewien minimalny okres, to uznaje się, że obywatele Unii spełniają ten warunek, o ile przez wymagany minimalny okres byli oni obywatelami jednego z Państw Członkowskich.

Artykuł 4

1. Każdy wyborca Wspólnoty uprawniony do głosowania wykonuje prawo do głosowania w Państwie Członkowskim miejsca zamieszkania lub w Państwie Członkowskim pochodzenia. Nikt nie może głosować więcej niż jeden raz podczas tych samych wyborach.
2. Nikt nie może kandydować w więcej niż jednym Państwie Członkowskim w tych samych wyborach.

Artykuł 5

Jeżeli obywatele Państwa Członkowskiego miejsca zamieszkania mają prawo głosowania lub kandydowania w wyborach jedynie pod warunkiem pewnego minimalnego okresu zamieszkania na terytorium wyborczym tego państwa, to uznaje się, że wyborcy Wspólnoty uprawnieni do głosowania i wyborcy Wspólnoty uprawnieni do kandydowania w wyborach spełniają ten warunek, o ile mieli miejsce zamieszkania przez równorzędny minimalny okres w innych Państwach Członkowskich. Niniejszy przepis jest stosowany, nie naruszając szczególnych warunków okresu zamieszkania w określonym okręgu wyborczym lub wspólnocie lokalnej.

Artykuł 6

1. Każdy obywatel Unii, który ma miejsce zamieszkania w Państwie Członkowskim, którego nie jest obywatelem oraz którego, w wyniku odrębnego wyroku lub orzeczenia wydanego na gruncie prawa karnego lub cywilnego Państwa Członkowskiego miejsca zamieszkania lub Państwa Członkowskiego pochodzenia, pozbawiono prawa kandydowania w wyborach, nie może wykonywać tego prawa w wyborach do Parlamentu Europejskiego w Państwie Członkowskim miejsca zamieszkania.
2. Złożony przez obywatela Unii wniosek o kandydowanie w wyborach do Parlamentu Europejskiego w Państwie Członkowskim miejsca zamieszkania zostaje odrzucony, o ile obywatel ten nie przedstawi dokumentów, określonych w art. 10 ust. 2.

Artykuł 7

1. Państwo Członkowskie miejsca zamieszkania może sprawdzić, czy obywatela Unii, który wyraził chęć wykonania prawa głosowania w tym państwie, nie pozbawiono tego prawa w wyniku odrębnego wyroku lub orzeczenia wydanego na gruncie prawa cywilnego lub karnego Państwa Członkowskiego jego pochodzenia.
2. W celu wykonania ust. 1 niniejszego artykułu, Państwo Członkowskie miejsca zamieszkania może przekazać Państwu Członkowskiemu pochodzenia oświadczenie, określone w art. 9 ust. 2. W tym celu Państwo Członkowskie pochodzenia we właściwym terminie oraz w odpowiedni sposób udzieli istotnych i normalnie dostępnych informacji; mogą one obejmować wyłącznie takie szczegółowe dane, które są absolutnie niezbędne do wykonania niniejszego artykułu, a można z nich korzystać tylko w tym celu. Jeżeli udzielone informacje podważają treść oświadczenia, Państwo Członkowskie miejsca zamieszkania, podejmuje właściwe działania w celu uniemożliwienia udziału odnośnej osoby w wyborach.
3. Niezależnie od tego, Państwo Członkowskie pochodzenia może udzielić Państwu Członkowskiemu miejsca zamieszkania w odpowiedniej formie i we właściwym terminie wszelkich informacji koniecznych do wykonania niniejszego artykułu.

Artykuł 8

1. Wyborca Wspólnoty uprawniony do głosowania wykonuje prawo głosowania w Państwie Członkowskim miejsca zamieszkania, o ile wyrazi taką chęć.
2. Jeżeli udział w wyborach w Państwie Członkowskim miejsca zamieszkania jest obowiązkowy, wyborca Wspólnoty uprawniony do głosowania ma obowiązek udziału w wyborach, o ile wyraził taką chęć.

ROZDZIAŁ II

Wykonywanie prawa głosowania i prawa do kandydowania w wyborach

Artykuł 9

1. Państwa Członkowskie podejmują wszelkie niezbędne działania w celu wpisania wyborcy Wspólnoty uprawnionego do głosowania, który wyraził chęć udziału w wyborach, na listę wyborców w odpowiednim terminie przed dniem wyborów.
2. W celu wpisania wyborcy Wspólnoty uprawnionego do głosowania przedstawia on te same dokumenty, jak uprawniony do głosowania wyborca mający obywatelstwo danego państwa. Ponadto przedstawia on oficjalne oświadczenie, w którym podaje:

- a) swoje obywatelstwo oraz adres na terytorium wyborczym Państwa Członkowskiego miejsca zamieszkania,
 - b) w stosownych przypadkach, okręg wyborczy lub wspólnotę lokalną w Państwie Członkowskim jego pochodzenia, na którego liście wyborców był ostatnio wpisany, oraz
 - c) oświadcza, że wykona swoje prawo głosowania wyłącznie w Państwie Członkowskim miejsca zamieszkania.
3. Państwo Członkowskie miejsca zamieszkania może także zażądać, aby wyborca Wspólnoty uprawniony do głosowania:
- a) stwierdził w swoim oświadczeniu, określonym w ust. 2, że nie pozbawiono go prawa głosowania w Państwie Członkowskim jego pochodzenia,
 - b) przedstawił ważny dowód tożsamości, oraz
 - c) podał datę, od kiedy ma miejsce zamieszkania w tym lub w innym Państwie Członkowskim.
4. Wyborcy Wspólnoty uprawnieni do głosowania wpisani na listę wyborców pozostają na niej na tych samych warunkach tak długo, jak uprawnieni do głosowania wyborcy mający obywatelstwo danego państwa, aż do czasu złożenia przez nich wniosku o skreślenie z listy wyborców lub do czasu ich skreślenia z urzędu, ze względu na niespełnianie przez nich warunków wykonywania prawa głosowania.

Artykuł 10

1. Składając wniosek o kandydowanie w wyborach, wyborca Wspólnoty uprawniony do kandydowania w wyborach przedstawia te same dokumenty, co kandydat mający obywatelstwo danego państwa. Ponadto przedstawia on oficjalne oświadczenie, w którym podaje:
 - a) swoje obywatelstwo oraz adres na terytorium wyborczym Państwa Członkowskiego miejsca zamieszkania,
 - b) oświadcza, że nie kandyduje w wyborach do Parlamentu Europejskiego jednocześnie w innym Państwie Członkowskim, oraz
 - c) w stosownych przypadkach, okręg wyborczy lub wspólnotę lokalną w Państwie Członkowskim jego pochodzenia, na którego liście wyborców był ostatnio wpisany.
2. Składając wniosek o kandydowanie w wyborach, wyborca Wspólnoty uprawniony do kandydowania w wyborach przedkłada ponadto wydane przez właściwy organ administracyjny Państwa Członkowskiego jego pochodzenia zaświadczenie potwierdzające, że nie po-

zbawiono go prawa kandydowania w wyborach w tym Państwie Członkowskim, względnie, że organowi temu nic nie wiadomo o pozbawieniu go takiego prawa.

3. Państwo Członkowskie miejsca zamieszkania może także zażądać, aby wyborca Wspólnoty uprawniony do kandydowania w wyborach przedstawił ważny dowód tożsamości. Państwo to może ponadto zażądać, aby podał on datę, od kiedy jest obywatelem jednego z Państw Członkowskich.

Artykuł 11

1. Państwo Członkowskie miejsca zamieszkania informuje osobę zainteresowaną o czynnościach podjętych w związku z jej wnioskiem o wpis na listę wyborców lub o decyzji dotyczącej dopuszczenia jej wniosku o kandydowanie w wyborach.
2. W przypadku odmowy wpisania na listę wyborców lub odrzucenia wniosku o kandydowanie w wyborach, osoba zainteresowana jest uprawniona do korzystania ze stosownych środków prawnych na takich samych warunkach, jakie przepisy Państwa Członkowskiego miejsca zamieszkania przewidują dla wyborców uprawnionych do głosowania i wyborców uprawnionych do kandydowania w wyborach, będących obywatelami tego państwa.

Artykuł 12

Państwo Członkowskie miejsca zamieszkania informuje w odpowiedniej formie i we właściwym terminie wyborców Wspólnoty uprawnionych do głosowania i wyborców Wspólnoty uprawnionych do kandydowania w wyborach o warunkach i szczegółowych zasadach wykonywania prawa głosowania i prawa kandydowania w wyborach w tym państwie.

Artykuł 13

Państwa Członkowskie wymieniają między sobą informacje niezbędne do wykonania art. 4. W tym celu Państwo Członkowskie miejsca zamieszkania, udziela na podstawie formalnego oświadczenia, określonego w art. 9 i 10, w odpowiednim czasie przed dniem wyborów Państwu Członkowskiemu pochodzenia informacji o jego obywatelach wpisanych na listę wyborców, lub którzy zgłosili kandydaturę w wyborach. Państwo Członkowskie pochodzenia podejmuje zgodnie z przepisami swojego prawa krajowego właściwe środki w celu zapobieżenia, aby jego obywatele głosowali lub kandydowali w wyborach w więcej niż jednym Państwie Członkowskim.

(...)

ROZDZIAŁ IV
Przepisy końcowe

(...)

Artykuł 18

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie z dniem jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich.

Artykuł 19

Niniejsza dyrektywa skierowana jest do Państw Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 6 grudnia 1993 r.

WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO

z dnia 31 maja 2004 r.

sygn. akt K 15/04

(Dz. U. Nr 130, poz. 1400)

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marian Zdyb - przewodniczący

Jerzy Ciemniowski - sprawozdawca

Teresa Dębowska-Romanowska

Jerzy Stepień

Bohdan Zdziennicki,

protokolant: Dorota Raczkowska-Paluch,

po rozpoznaniu, z udziałem wnioskodawców oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 31 maja 2004 r., wniosku grupy posłów o zbadanie zgodności:

- 1) art. 8 oraz art. 9 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. - Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, póź. 219) w zakresie, w jakim przyznaje prawo wybieralności do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej obywatelom Unii Europejskiej niebędącym obywatelami polskimi,
- 2) art. 174 ustawy powołanej w punkcie 1,
- z art. 4 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

o r z e k a :

1. Art. 8 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. - Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, póź. 219) w zakresie, w jakim przyznaje prawo wybierania posłów do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej obywatelom Unii Europejskiej niebędącym obywatelami polskimi oraz art. 9 powołanej ustawy, w zakresie, w jakim przyznaje prawo wybieralności do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej obywatelom Unii Europejskiej niebędącym obywatelami polskimi, nie są niezgodne z art. 4 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Art. 174 ustawy powołanej w punkcie 1 nie jest niezgodny z art. 4 ust. 1 Konstytucji.

Marian Zdyb

Jerzy Ciemniowski

Teresa Dębowska-Romanowska

Jerzy Stepień

Bohdan Zdziennicki

**POSTANOWIENIE
PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 9 marca 2004 r.

w sprawie zarządzenia wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego

(Dz. U. Nr 40, poz. 354)

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. - Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219) stanowi się, co następuje:

§ 1.

Zarządzam wybory posłów do Parlamentu Europejskiego.

§ 2.

W Rzeczypospolitej Polskiej wybiera się 54 posłów do Parlamentu Europejskiego.

§ 3.

Dzień wyborów wyznaczam na niedzielę dnia 13 czerwca 2004 r.

§ 4.

Dni, w których upływają terminy wykonania czynności wyborczych, określa kalendarz wyborczy stanowiący załącznik do postanowienia.

§ 5.

Postanowienie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

(-) Aleksander Kwaśniewski

KALENDARZ WYBORCZY

dla wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 13 czerwca 2004 r.

Data wykonania czynności wyborczych	Treść czynności wyborczych
1	2
do dnia 24 kwietnia 2004 r.	- zawiadomienie Państwowej Komisji Wyborczej: <ul style="list-style-type: none">- przez organ partii politycznej o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego,- przez pełnomocnika wyborczego o utworzeniu koalicyjnego komitetu wyborczego lub o utworzeniu komitetu wyborczego wyborców

do dnia 26 kwietnia 2004 r.	<ul style="list-style-type: none">- powołanie okręgowych komisji wyborczych,- powołanie rejonowych komisji wyborczych
do dnia 29 kwietnia 2004 r.	<ul style="list-style-type: none">- dokonanie zmian stałych obwodów głosowania,- utworzenie obwodów głosowania w szpitalach i zakładach pomocy społecznej oraz w zakładach karnych i aresztach śledczych
do dnia 4 maja 2004 r. do godz. 24.00	<ul style="list-style-type: none">- zgłaszanie okręgowych list kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego w celu zarejestrowania
do dnia 14 maja 2004 r.	<ul style="list-style-type: none">- podanie do wiadomości publicznej informacji o numerach i granicach obwodów głosowania utworzonych w gminach oraz o siedzibach obwodowych komisji wyborczych,- przyznanie przez Państwową Komisję Wyborczą, w drodze losowania, jednolitego numeru dla list tego samego komitetu wyborczego zarejestrowanych w więcej niż jednym okręgu wyborczym,- zgłaszanie kandydatów do obwodowych komisji wyborczych przez pełnomocników wyborczych
do dnia 19 maja 2004 r.	<ul style="list-style-type: none">- przyznanie przez okręgową komisję wyborczą, w drodze losowania, numerów dla list komitetów wyborczych, które zarejestrowały listy wyłącznie w danym okręgu wyborczym
do dnia 23 maja 2004 r.	<ul style="list-style-type: none">- powołanie przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) obwodowych komisji wyborczych,- podanie do wiadomości publicznej informacji o numerach i granicach obwodów głosowania oraz o siedzibach obwodowych komisji wyborczych utworzonych za granicą,
od dnia 23 maja 2004 r. do dnia 30 maja 2004 r.	<ul style="list-style-type: none">- składanie przez żołnierzy pełniących zasadniczą lub okresową służbę wojskową oraz pełniących służbę w charakterze kandydatów na żołnierzy zawodowych lub odbywających ćwiczenia i przeszkolenie wojskowe, a także ratowników odbywający zasadniczą służbę w obronie cywilnej poza miejscem stałego zamieszkania oraz przez policjantów z jednostek skoszarowanych, funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służby Więziennej pełniących służbę w systemie skoszarowanym wniosków o dopisanie do spisu wyborców w miejscowości, w której odbywają służbę
od dnia 29 maja 2004 r.	<ul style="list-style-type: none">- rozpowszechnianie na własny koszt przez Telewizję Polską

do dnia 11 czerwca 2004 r. do godz. 24.00	Spółka Akcyjna, Polskie Radio Spółka Akcyjna i spółki radiofonii regionalnej w programach ogólnopolskich i regionalnych audycji wyborczych przygotowanych przez komitety wyborcze
do dnia 30 maja 2004 r.	- sporządzenie przez gminy spisów wyborców
do dnia 3 czerwca 2004 r.	<ul style="list-style-type: none">- składanie przez wyborców niepełnosprawnych wniosków o dopisanie ich do spisu wyborców w wybranym obwodzie głosowania na obszarze gminy właściwej ze względu na miejsce stałego zamieszkania,- składanie przez wyborców przebywających czasowo na obszarze gminy lub wyborców nigdzie nie zamieszkałych wniosków o dopisanie do spisu wyborców,- podanie przez okręgowe komisje wyborcze, w formie obwieszczenia, informacji o zarejestrowanych okręgowych listach kandydatów na posłów
do dnia 8 czerwca 2004 r.	<ul style="list-style-type: none">- zgłaszanie przez wyborców przebywających na polskich statkach morskich wniosków o wpisanie do spisu wyborców w obwodach głosowania utworzonych na tych statkach,- zgłaszanie przez wyborców przebywających za granicą wniosków o wpisanie do spisu wyborców w obwodach głosowania utworzonych za granicą
w dniu 11 czerwca 2004 r. o godz. 24.00	- zakończenie kampanii wyborczej
w dniu 13 czerwca 2004 r. godz. 8.00 – 22.00	- głosowanie

**KOMUNIKAT
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ**

z dnia 10 maja 2004 r.

w sprawie przyjęcia zawiadomień o zamiarze zgłoszenia przez komitety wyborcze partii politycznych kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego oraz zawiadomień o utworzeniu koalicyjnych komitetów wyborczych i komitetów wyborczych wyborców.

(M. P. Nr 20, poz. 365)

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 57 ustawy z dnia 23 stycznia 2004r. – Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219) informuje, że w związku z wyborami do Parlamentu Europejskiego zarządzonymi na dzień 13 czerwca 2004 r. przyjęła zawiadomienia:

1) partii politycznych:

Polskiej Partii Pracy

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy;

- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Michał Janiszewski;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Zbigniew Stanisław Śniadecki;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

Inicjatywy dla Polski

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski;

- skrót nazwy: KW IDP;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Remigiusz Witkowski;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Marcin Żyto;
- siedzibą Komitetu jest Poznań;

Unii Polityki Realnej

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej;

- skrót nazwy: Komitet Wyborczy UPR;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Marcin Piotr Bonicki;

- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Stanisław Józef Żółtek;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

Platformy Obywatelskiej Rzeczypospolitej Polskiej

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej;

- skrót nazwy: KW PO;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Maciej Szmigiero;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Marcin Rosół;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

Unii Wolności

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Unii Wolności;

- skrót nazwy: Komitet Wyborczy UW;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Andrzej Potocki;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Marek Chimiak;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

Ligi Polskich Rodzin

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin;

- skrót nazwy: KW LPR;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Sylwester Chruszcz;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Marlena Pawłowska;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

Polskiej Partii Narodowej

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Polskiej Partii Narodowej;

- skrót nazwy: KW PPN;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Leszek Bubel;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Jerzy Jucha;

- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

Prawa i Sprawiedliwości

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość;

- skrót nazwy: Komitet Wyborczy PiS;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Tomasz Mirosław Dudziński;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Stanisław Kostrzewski;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

Pracy Zdrowia Ekologii

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Praca Zdrowie Ekologia — PZE;

- skrót nazwy: KWPZE;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Zbigniew Łukasz Roliński;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Małgorzata Kraszewska;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

Demokratycznej Partii Lewicy

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Demokratycznej Partii Lewicy;

- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Arkadiusz Stanisław Ciach;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Iwona Bożena Maurer;
- siedzibą Komitetu jest Radomsko;

Antyklerykalnej Partii Postępu „Racja”

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Antyklerykalnej Partii Postępu „Racja”;

- skrót nazwy: Antyklerykalna Partia Postępu „Racja”;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Piotr Musiał;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Marek Motyka;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

Narodowego Odrodzenia Polski

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Narodowego Odrodzenia Polski;

- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Krzysztof Wojciech Pyrkosz;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Mariusz Magnuszewski;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

Nowej Lewicy

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Nowej Lewicy;

- skrót nazwy: KW NL;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Zbigniew Partyka;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Jerzy Mikołaj Sendłak;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

Polskiego Stronnictwa Ludowego

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego;

- skrót nazwy: Komitet Wyborczy PSL;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Elżbieta Lanc;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Zdzisław Zambrzycki;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

Samoobrony Rzeczypospolitej Polskiej

o zamiarze zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego przez Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej;

- skrót nazwy: KW Samoobrona RP;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Krzysztof Filipek;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Halina Sikorska;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

2) koalicji wyborczych partii politycznych:

o utworzeniu Koalicyjnego Komitetu Wyborczego KPEiR-PLD w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego ;

- skrót nazwy: KKW KPEiR-PLD;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Tadeusz Staniewski;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Liliana Michalska;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

o utworzeniu Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego ;

- skrót nazwy: Koalicyjny Komitet Wyborczy SLD-UP;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Witold Józef Gintowt-Dziewałtowski;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Edward Kuczera;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

3) wyborców:

o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców — Ogólnopolski Komitet Obywatelski „OKO” w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- skrót nazwy: Komitet Wyborczy Wyborców „OKO”;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Marek Toczek;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Jakub Kołakowski;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców Zieloni 2004 w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Wojciech Kłosowski;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Krzysztof Wychowalek;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- skrót nazwy: KWW Konfederacja-ROB;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Mirosław Żeberek;

- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Ewa Krzysztoforska;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców „Razem dla Przyszłości” w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- skrót nazwy: KWW Razem dla Przyszłości;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Zbigniew Olejniczak;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Elżbieta Woźniak;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców Socjaldemokracji Polskiej w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- skrót nazwy: SDPL;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Włodzimierz Nieporęt;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Jerzy Teichmann;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

o utworzeniu Narodowego Komitetu Wyborczego Wyborców w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- skrót nazwy: Narodowy Komitet Wyborczy;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Maciej Kazienko;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Adam Zalewski;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców Grupa Ludzi Kreatywnych w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- skrót nazwy: GLK;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Cezary Dudzic;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Henryk Patrzalek;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

o utworzeniu Śląskiego Komitetu Wyborczego Wyborców w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- skrót nazwy: ŚL.KWW;

- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Andrzej Kaniak;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Elżbieta Wasilewska;
- siedzibą Komitetu jest Zabrze;

o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców Absolwentów Grandes Ecoles AGE w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- skrót nazwy: AGE;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Piotr Bielawski;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Władysława Kantor;
- siedzibą Komitetu jest Wrocław;

o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców POLSKA DROGA w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- skrót nazwy: KWW POLSKA DROGA;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Andrzej Ziółkowski;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Grażyna Sawnor-Kulenty;
- siedzibą Komitetu jest Warszawa;

o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców „Młodzi do Europy” w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- skrót nazwy: KW „Młodzi do Europy”;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Waldemar Gręda;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Tomasz Bukowski;
- siedzibą Komitetu jest Wrocław;

o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców „Racja Stanu” w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Zenon Tyma;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Franciszek Krzyżaniak;
- siedzibą Komitetu jest Czosnów;

o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców Krystyny Mikulanki w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Krystyna Mikulanka;

- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Maria Cenin;
- siedzibą Komitetu jest Wrocław;

o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców „Nowi Ludzie w Polskiej Europie” w celu zgłoszenia kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego;

- skrót nazwy: „Nowi Ludzie”;
- pełnomocnikiem wyborczym Komitetu jest Anna Urszula Kamińska;
- pełnomocnikiem finansowym Komitetu jest Maria Ewa Bartczak;
- siedzibą Komitetu jest Koszalin.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej
(-) Ferdynand Rymarz

KOMUNIKAT
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ

z dnia 14 maja 2004 r.

o wylosowanych jednolitych numerach dla okręgowych list kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego komitetów wyborczych, które zarejestrowały listy okręgowe w więcej niż jednym okręgu wyborczym w wyborach zarządzonych na dzień 13 czerwca 2004 r.

1. Zgodnie z art. 69 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. – Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219) i art. 150 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. – Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499 ze zm.) Państwowa Komisja Wyborcza dokonała w dniu 14 maja 2004 r. publicznego losowania jednolitych numerów dla okręgowych list kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego komitetów wyborczych, które zarejestrowały listy w więcej niż jednym okręgu wyborczym.
2. W wyniku losowania okręgowe listy kandydatów na posłów 19 komitetów wyborczych, które spełniły ustawowy warunek zarejestrowania list w więcej niż jednym okręgu wyborczym, otrzymały następujące jednolite numery:
 - Numer 1 - Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
 - Numer 2 - Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,
 - Numer 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
 - Numer 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy,
 - Numer 5 – Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,
 - Numer 6 – Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,
 - Numer 7 – Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,
 - Numer 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
 - Numer 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
 - Numer 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - Numer 11 – Komitet Wyborczy Wyborców – Ogólnopolski Komitet Obywatelski „OKO”,
 - Numer 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,

- Numer 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,
- Numer 14 – Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD,
- Numer 15 – Komitet Wyborczy Antyklerykalnej Partii Postępu „Racja”,
- Numer 16 – Komitet Wyborczy Polskiej Partii Narodowej,
- Numer 17 – Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych,
- Numer 18 – Komitet Wyborczy Wyborców Zieloni 2004,
- Numer 19 – Komitet Wyborczy Narodowego Odrodzenia Polski.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej
(-) Ferdynand Rymarz

II. WYNIKI GŁOSOWANIA I WYNIKI WYBORÓW

PROTOKÓŁ PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ z dnia 15 czerwca 2004 r.

wyników głosowania w skali kraju oraz ogólnego podziału mandatów między komitety wyborcze w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 13 czerwca 2004 r.

(wyciąg)

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. - Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219), zwanej dalej „ustawą”, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, co następuje:

- I. Wyniki głosowania w skali kraju ustalono w dniu 15 czerwca 2004 r.
- II. Głosowanie przeprowadzono w 25 092 obwodach głosowania.
- III. Na podstawie protokołów wyników głosowania otrzymanych od wszystkich okręgowych komisji wyborczych Państwowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące wyniki głosowania w skali kraju:

1. liczba wyborców uprawnionych do głosowania	29 986 109,
2. liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania	6 265 062,
3. liczba kart nieważnych	3 145,
4. liczba kart ważnych	6 258 550,
5. liczba głosów nieważnych	167 019,
6. liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy okręgowe	6 091 531,
7. liczba głosów ważnych oddanych na listy okręgowe poszczególnych komitetów wyborczych:	

- 1) na listy nr 1, które zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej, oddano łącznie 1 467 775 głosów, to jest 24,1% głosów ważnych w skali kraju,
- 2) na listy nr 2, które zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy, oddano

- łącznie 32 807 głosów, to jest 0,54% głosów ważnych w skali kraju,
- 3) na listy nr 3, które zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej, oddano łącznie 656 782 głosy, to jest 10,78% głosów ważnych w skali kraju,
 - 4) na listy nr 4, które zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy, oddano łącznie 569 311 głosów, to jest 9,35% głosów ważnych w skali kraju,
 - 5) na listy nr 5, które zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej, oddano łącznie 113 675 głosów, to jest 1,87% głosów ważnych w skali kraju,
 - 6) na listy nr 6, które zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców, oddano łącznie 94 867 głosów, to jest 1,56% głosów ważnych w skali kraju,
 - 7) na listy nr 7, które zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski, oddano łącznie 88 565 głosów, to jest 1,45% głosów ważnych w skali kraju,
 - 8) na listy nr 8, które zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej, oddano łącznie 324 707 głosów, to jest 5,33% głosów ważnych w skali kraju,
 - 9) na listy nr 9, które zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość, oddano łącznie 771 858 głosów, to jest 12,67% głosów ważnych w skali kraju,
 - 10) na listy nr 10, które zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin, oddano łącznie 969 689 głosów, to jest 15,92% głosów ważnych w skali kraju,
 - 11) na listy nr 11, które zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO", oddano łącznie 35 180 głosów, to jest 0,58% głosów ważnych w skali kraju,
 - 12) na listy nr 12, które zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności, oddano łącznie 446 549 głosów, to jest 7,33% głosów ważnych w skali kraju,
 - 13) na listy nr 13, które zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego, oddano łącznie 386 340 głosów, to jest 6,34% głosów ważnych w skali kra-

ju,

- 14) na listy nr 14, które zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD, oddano łącznie 48 667 głosów, to jest 0,8% głosów ważnych w skali kraju,
- 15) na listy nr 15, które zarejestrował Komitet Wyborczy Antyklerykalnej Partii Postępu "Racja", oddano łącznie 18 068 głosów, to jest 0,3% głosów ważnych w skali kraju,
- 16) na listy nr 16, które zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiej Partii Narodowej, oddano łącznie 2 510 głosów, to jest 0,04% głosów ważnych w skali kraju,
- 17) na listy nr 17, które zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych, oddano łącznie 36 937 głosów, to jest 0,61% głosów ważnych w skali kraju,
- 18) na listy nr 18, które zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Zieloni 2004, oddano łącznie 16 288 głosów, to jest 0,27% głosów ważnych w skali kraju,
- 19) na listy nr 19, które zarejestrował Komitet Wyborczy Narodowego Odrodzenia Polski, oddano łącznie 2 546 głosów, to jest 0,04% głosów ważnych w skali kraju,
- 20) na listę nr 20, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców "Razem dla Przyszłości" w okręgu wyborczym nr 4, oddano łącznie 2 897 głosów, to jest 0,05% głosów ważnych w skali kraju,
- 21) na listę nr 20, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Demokratycznej Partii Lewicy w okręgu wyborczym nr 13, oddano łącznie 5 513 głosów, to jest 0,09% głosów ważnych w skali kraju.

IV. Państwowa Komisja Wyborcza, zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy, stwierdza że:

1. warunek uprawniający do uczestniczenia w podziale mandatów pomiędzy listy okręgowe spełniły następujące komitety wyborcze:

- 1) Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej, który zarejestrował listy nr 1,
- 2) Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej, który zarejestrował listy nr 3,
- 3) Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy, który zarejestrował listy nr 4,
- 4) Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej, który zarejestrował listy nr 8,
- 5) Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość, który zarejestrował listy nr 9,
- 6) Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin, który zarejestrował listy nr 10,
- 7) Komitet Wyborczy Unii Wolności, który zarejestrował listy nr 12,
- 8) Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego, który zarejestrował listy nr 13;

2. warunku uprawniającego do uczestniczenia w podziale mandatów pomiędzy listy okręgowe nie spełniły następujące komitety wyborcze:

- 1) Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy, który zarejestrował listy nr 2,
- 2) Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej, który zarejestrował listy nr 5,
- 3) Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców, który zarejestrował listy nr 6,
- 4) Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski, który zarejestrował listy nr 7,
- 5) Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO", który zarejestrował listy nr 11,
- 6) Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD, który zarejestrował listy nr 14,

- 7) Komitet Wyborczy Antyklerykalnej Partii Postępu "Racja", który zarejestrował listy nr 15,
- 8) Komitet Wyborczy Polskiej Partii Narodowej, który zarejestrował listy nr 16,
- 9) Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych, który zarejestrował listy nr 17,
- 10) Komitet Wyborczy Wyborców Zieloni 2004, który zarejestrował listy nr 18,
- 11) Komitet Wyborczy Narodowego Odrodzenia Polski, który zarejestrował listy nr 19,
- 12) Komitet Wyborczy Wyborców "Razem dla Przyszłości", który zarejestrował listę nr 20 w okręgu wyborczym nr 4,
- 13) Komitet Wyborczy Demokratycznej Partii Lewicy, który zarejestrował listę nr 20 w okręgu wyborczym nr 13;

V. Komitety wyborcze uprawnione do uczestniczenia w podziale mandatów otrzymały:

- 1) Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej, który zarejestrował listy nr 1 — 15 mandatów,
- 2) Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej, który zarejestrował listy nr 3 — 6 mandatów,
- 3) Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy, który zarejestrował listy nr 4 — 5 mandatów,
- 4) Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej, który zarejestrował listy nr 8 — 3 mandaty,
- 5) Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość, który zarejestrował listy nr 9 — 7 mandatów,
- 6) Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin, który zarejestrował listy nr 10 — 10 mandatów,
- 7) Komitet Wyborczy Unii Wolności, który zarejestrował listy nr 12 — 4 mandaty,

- 8) Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego, który zarejestrował listy nr 13
— 4 mandaty.

VI. Załącznikami do niniejszego protokołu są:

- 1) zestawienie wyników głosowania na listy okręgowe,
- 2) wykaz uprawnionych komitetów wyborczych,
- 3) podział mandatów pomiędzy komitety wyborcze,
- 4) zestawienie wyników głosowania według okręgów wyborczych.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej

(-) Ferdynand Rymarz

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wy-
borczej

(-) Jan Kacprzak

(-) Stanisław Kosmal

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej

(-) Stefan Jaworski

(-) Andrzej Kisielewicz

(-) Andrzej Mączyński

(-) Włodzimierz Ryms

(-) Stanisław Zabłocki

(-) Tadeusz Żyznowski

Załącznik nr 1 do protokołu Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 15 czerwca 2004 r. wyników głosowania w skali kraju oraz ogólnego podziału mandatów pomiędzy komitety wyborcze

ZESTAWIENIE wyników głosowania na listy okręgowe

Komitety wyborcze		Okręg wyborczy													Głosy ważne w skali kraju	
nr listy	nazwa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	liczba	%
1	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej	142 613	70 193	95 106	107 789	54 702	91 331	109 861	55 017	45 463	162 293	274 985	161 564	96 858	1 467 775	24.10
2	Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy	2 044	1 801	2 368	1 796	2 553	1 701	2 759	1 922	1 673	3 902	4 917	3 349	2 022	32 807	0.54
3	Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej	32 750	34 483	45 717	23 328	71 323	53 120	60 489	55 755	38 410	72 798	49 013	69 720	49 876	656 782	10.78
4	Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy	24 390	31 330	31 120	40 891	22 297	38 878	63 046	25 118	29 209	51 811	96 045	71 848	43 328	569 311	9.35
5	Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej	7 249	4 813	4 108	14 165	6 113	9 415	7 142	4 814	3 806	12 960	8 540	24 183	6 367	113 675	1.87
6	Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców	13 495	2 061	6 371	4 133	3 149	4 635	14 600	7 230	6 101	13 554	7 271	7 211	5 056	94 867	1.56
7	Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski	3 362	3 327	5 356	8 588	2 605	2 318	15 061	3 310	2 413	7 683	17 288	13 349	3 905	88 565	1.45
8	Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej	23 211	14 189	13 308	80 880	13 137	18 153	18 694	14 336	10 177	24 696	41 052	29 223	23 651	324 707	5.33
9	Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	45 973	26 711	40 412	146 012	37 947	36 404	57 361	33 904	66 530	108 220	72 571	55 577	44 236	771 858	12.67
10	Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin	54 608	46 221	65 926	67 796	63 944	66 394	69 703	82 162	81 342	150 091	92 326	84 112	45 064	969 689	15.92
11	Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO"	1 608	1 862	3 134	2 195	1 811	2 270	6 070	2 187	3 259	2 766	2 599	2 774	2 645	35 180	0.58
12	Komitet Wyborczy Unii Wolności	30 286	31 436	12 906	121 805	10 379	15 251	56 849	7 959	6 704	57 071	41 888	31 780	22 235	446 549	7.33
13	Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego	10 034	20 256	18 796	12 505	48 930	41 089	37 779	51 056	37 786	54 566	23 449	16 877	13 217	386 340	6.34
14	Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD	4 342	3 554	3 364	2 487	2 447	6 535	4 112	2 171	2 914	4 259	4 387	4 276	3 819	48 667	0.80
15	Komitet Wyborczy Antyklerykalnej Partii Postępu "Racja"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10 620	7 448	—	18 068	0.30
16	Komitet Wyborczy Polskiej Partii Narodowej	—	—	772	—	912	826	—	—	—	—	—	—	—	2 510	0.04
17	Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych	—	—	3 667	1 303	—	4 189	6 399	1 226	3 087	—	10 054	1 909	5 103	36 937	0.61
18	Komitet Wyborczy Wyborców Zieloni 2004	—	—	—	4 839	—	—	—	—	—	—	6 612	4 837	—	16 288	0.27

Komitet wyborczy		Okręg wyborczy													Głosy ważne w skali kraju	
nr listy	nazwa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	liczba	%
19	Komitet Wyborczy Narodowego Odrodzenia Polski	—	—	—	—	—	1 090	—	—	—	—	—	1 456	—	2 546	0.04
20	Komitet Wyborczy Demokratycznej Partii Lewicy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 513	5 513	0.09
20	Komitet Wyborczy Wyborców "Razem dla Przyszłości"	—	—	—	2 897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 897	0.05
Ogółem w okręgu wyborczym		395965	292237	352431	643409	342249	393599	529925	348167	338874	726670	763617	591493	372895	6091531	x

Załącznik nr 3 do protokołu Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 15 czerwca 2004 r. wyników głosowania w skali kraju oraz ogólnego podziału mandatów między komitety wyborcze

PODZIAŁ MANDATÓW pomiędzy komitety wyborcze

VII. Na listy okręgowe komitetów wyborczych uprawnionych do uczestniczenia w podziale mandatów oddano łącznie następującą liczbę głosów ważnych w skali kraju:

- 1) na listy nr 1, które zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej, oddano łącznie 1 467 775 głosów, to jest 24,1% głosów ważnych w skali kraju,
- 2) na listy nr 3, które zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej, oddano łącznie 656 782 głosy, to jest 10,78% głosów ważnych w skali kraju,
- 3) na listy nr 4, które zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy, oddano łącznie 569 311 głosów, to jest 9,35% głosów ważnych w skali kraju,
- 4) na listy nr 8, które zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej, oddano łącznie 324 707 głosów, to jest 5,33% głosów ważnych w skali kraju,
- 5) na listy nr 9, które zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość, oddano łącznie 771 858 głosów, to jest 12,67% głosów ważnych w skali kraju,
- 6) na listy nr 10, które zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin, oddano łącznie 969 689 głosów, to jest 15,92% głosów ważnych w skali kraju,
- 7) na listy nr 12, które zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności, oddano łącznie 446 549 głosów, to jest 7,33% głosów ważnych w skali kraju,
- 8) na listy nr 13, które zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego, oddano łącznie 386 340 głosów, to jest 6,34% głosów ważnych w skali kraju.

VIII. Wyliczenie ilorazów, o których mowa w art. 127 ust. 1 pkt 1 ustawy, jest następujące:

1. Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (listy nr 1):

1 467 775 : 1 = 1 467 775,0000
1 467 775 : 2 = 733 887,5000
1 467 775 : 3 = 489 258,3333
1 467 775 : 4 = 366 943,7500
1 467 775 : 5 = 293 555,0000
1 467 775 : 6 = 244 629,1667
1 467 775 : 7 = 209 682,1429
1 467 775 : 8 = 183 471,8750
1 467 775 : 9 = 163 086,1111
1 467 775 : 10 = 146 777,5000
1 467 775 : 11 = 133 434,0909
1 467 775 : 12 = 122 314,5833
1 467 775 : 13 = 112 905,7692
1 467 775 : 14 = 104 841,0714
1 467 775 : 15 = 97 851,6667
1 467 775 : 16 = 91 735,9375

2. Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (listy nr 3):

656 782 : 1 = 656 782,0000
656 782 : 2 = 328 391,0000
656 782 : 3 = 218 927,3333
656 782 : 4 = 164 195,5000
656 782 : 5 = 131 356,4000
656 782 : 6 = 109 463,6667
656 782 : 7 = 93 826,0000

3. Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy (listy nr 4):

569 311 : 1 = 569 311,0000
569 311 : 2 = 284 655,5000
569 311 : 3 = 189 770,3333
569 311 : 4 = 142 327,7500
569 311 : 5 = 113 862,2000
569 311 : 6 = 94 885,1667

4. Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej (listy nr 8):

324 707 : 1 = 324 707,0000

324 707 : 2 = 162 353,5000

324 707 : 3 = 108 235,6667

324 707 : 4 = 81 176,7500

5. Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość (listy nr 9):

771 858 : 1 = 771 858,0000

771 858 : 2 = 385 929,0000

771 858 : 3 = 257 286,0000

771 858 : 4 = 192 964,5000

771 858 : 5 = 154 371,6000

771 858 : 6 = 128 643,0000

771 858 : 7 = 110 265,4286

771 858 : 8 = 96 482,2500

6. Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin (listy nr 10):

969 689 : 1 = 969 689,0000

969 689 : 2 = 484 844,5000

969 689 : 3 = 323 229,6667

969 689 : 4 = 242 422,2500

969 689 : 5 = 193 937,8000

969 689 : 6 = 161 614,8333

969 689 : 7 = 138 527,0000

969 689 : 8 = 121 211,1250

969 689 : 9 = 107 743,2222

969 689 : 10 = 96 968,9000

969 689 : 11 = 88 153,5455

7. Komitet Wyborczy Unii Wolności (listy nr 12):

446 549 : 1 = 446 549,0000

446 549 : 2 = 223 274,5000

446 549 : 3 = 148 849,6667

446 549 : 4 = 111 637,2500

446 549 : 5 = 89 309,8000

8. Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego (listy nr 13):

386 340 : 1 = 386 340,0000

386 340 : 2 = 193 170,0000

386 340 : 3 = 128 780,0000

386 340 : 4 = 96 585,0000

386 340 : 5 = 77 268,0000

IX. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów) jest następujący:

Lp.	Iloraz	Dzielnik	Komitet wyborczy
1.	1 467 775,0000	1	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
2.	969 689,0000	1	Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin
3.	771 858,0000	1	Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość
4.	733 887,5000	2	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
5.	656 782,0000	1	Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej
6.	569 311,0000	1	Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy
7.	489 258,3333	3	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
8.	484 844,5000	2	Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin
9.	446 549,0000	1	Komitet Wyborczy Unii Wolności
10.	386 340,0000	1	Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
11.	385 929,0000	2	Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość
12.	366 943,7500	4	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
13.	328 391,0000	2	Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej
14.	324 707,0000	1	Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej
15.	323 229,6667	3	Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin
16.	293 555,0000	5	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
17.	284 655,5000	2	Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy
18.	257 286,0000	3	Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość

Lp.	Iloraz	Dzielnik	Komitet wyborczy
19.	244 629,1667	6	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
20.	242 422,2500	4	Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin
21.	223 274,5000	2	Komitet Wyborczy Unii Wolności
22.	218 927,3333	3	Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej
23.	209 682,1429	7	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
24.	193 937,8000	5	Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin
25.	193 170,0000	2	Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
26.	192 964,5000	4	Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość
27.	189 770,3333	3	Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy
28.	183 471,8750	8	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
29.	164 195,5000	4	Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej
30.	163 086,1111	9	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
31.	162 353,5000	2	Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej
32.	161 614,8333	6	Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin
33.	154 371,6000	5	Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość
34.	148 849,6667	3	Komitet Wyborczy Unii Wolności
35.	146 777,5000	10	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
36.	142 327,7500	4	Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy
37.	138 527,0000	7	Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin
38.	133 434,0909	11	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
39.	131 356,4000	5	Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej
40.	128 780,0000	3	Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
41.	128 643,0000	6	Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość

Lp.	Iloraz	Dzielnik	Komitet wyborczy
42.	122 314,5833	12	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
43.	121 211,1250	8	Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin
44.	113 862,2000	5	Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy
45.	112 905,7692	13	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
46.	111 637,2500	4	Komitet Wyborczy Unii Wolności
47.	110 265,4286	7	Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość
48.	109 463,6667	6	Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej
49.	108 235,6667	3	Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej
50.	107 743,2222	9	Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin
51.	104 841,0714	14	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
52.	97 851,6667	15	Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
53.	96 968,9000	10	Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin
54.	96 585,0000	4	Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
55.	96 482,2500	8	Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość

PROTOKÓŁ
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 15 czerwca 2004 r.
wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego
przeprowadzonych w dniu 13 czerwca 2004 r.
(wyciąg)

Zgodnie z art. 131 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. - Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219), zwanej dalej „ustawą”, Państwowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące wyniki wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego.

I. Okręg wyborczy nr 1, obejmujący obszar województwa pomorskiego.

A. W okręgu wyborczym zarejestrowano następujące listy okręgowe:

- 1) lista nr 1, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) lista nr 2, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,
- 3) lista nr 3, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) lista nr 4, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
- 5) lista nr 5, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,
- 6) lista nr 6, którą zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,
- 7) lista nr 7, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,
- 8) lista nr 8, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
- 9) lista nr 9, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
- 10) lista nr 10, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
- 11) lista nr 11, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",
- 12) lista nr 12, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności,
- 13) lista nr 13, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,
- 14) lista nr 14, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD.

B. Następujące zarejestrowane w okręgu wyborczym listy okręgowe spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
 - 4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
 - 5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
 - 6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - 7) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,
 - 8) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
- (...)

D. Spośród list okręgowych spełniających warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy, mandaty przypadły następującym listom:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
LEWANDOWSKI Janusz Antoni, na którego oddano 79 879 głosów
- 2) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskała kandydatka
FOTYGA Anna Elżbieta, na którą oddano 25 994 głosy

II. Okręg wyborczy nr 2, obejmujący obszar województwa kujawsko-pomorskiego.

A. W okręgu wyborczym zarejestrowano następujące listy okręgowe:

- 1) lista nr 1, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) lista nr 2, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,
- 3) lista nr 3, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) lista nr 4, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
- 5) lista nr 5, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,
- 6) lista nr 6, którą zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,
- 7) lista nr 7, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,
- 8) lista nr 8, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
- 9) lista nr 9, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
- 10) lista nr 10, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
- 11) lista nr 11, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",
- 12) lista nr 12, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności,
- 13) lista nr 13, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,
- 14) lista nr 14, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD.

B. Następujące zarejestrowane w okręgu wyborczym listy okręgowe spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
- 4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
- 5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
- 6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
- 7) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,
- 8) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego

(...)

D. Spośród list okręgowych spełniających warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy, mandaty przypadły następującej liście:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
ZWIEFKA Tadeusz Antoni, na którego oddano 26144 głosy

III. Okręg wyborczy nr 3, obejmujący obszar województwa podlaskiego i województwa warmińsko-mazurskiego.

A. W okręgu wyborczym zarejestrowano następujące listy okręgowe:

- 1) lista nr 1, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) lista nr 2, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,
- 3) lista nr 3, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) lista nr 4, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
- 5) lista nr 5, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,
- 6) lista nr 6, którą zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,
- 7) lista nr 7, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,
- 8) lista nr 8, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
- 9) lista nr 9, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
- 10) lista nr 10, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
- 11) lista nr 11, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",
- 12) lista nr 12, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności,
- 13) lista nr 13, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,
- 14) lista nr 14, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD,
- 15) lista nr 16, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiej Partii Narodowej,
- 16) lista nr 17, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych.

B. Następujące zarejestrowane w okręgu wyborczym listy okręgowe spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
- 4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
- 5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
- 6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
- 7) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,

8) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego

(...)

D. Spośród list okręgowych spełniających warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy, mandaty przypadły następującym listom:

1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;

mandat z tej listy uzyskała kandydatka

KUDRYCKA Barbara, na którą oddano 50129 głosów

2) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin – 1 mandat;

mandat z tej listy uzyskał kandydat

ROGALSKI Bogusław, na którego oddano 32087 głosów

IV. Okręg wyborczy nr 4, obejmujący obszar m. st. Warszawy oraz powiatów: grodzkiego, legionowskiego, nowodworskiego, otwockiego, piaseczyńskiego, pruszkowskiego, warszawskiego zachodniego i wołomińskiego.

A. W okręgu wyborczym zarejestrowano następujące listy okręgowe:

1) lista nr 1, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,

2) lista nr 2, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,

3) lista nr 3, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,

4) lista nr 4, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,

5) lista nr 5, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,

6) lista nr 6, którą zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,

7) lista nr 7, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,

8) lista nr 8, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,

9) lista nr 9, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,

10) lista nr 10, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,

11) lista nr 11, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",

12) lista nr 12, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności,

13) lista nr 13, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,

14) lista nr 14, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD,

15) lista nr 17, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych,

16) lista nr 18, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Zieloni 2004,

17) lista nr 20, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców "Razem dla Przyszłości".

B. Następujące zarejestrowane w okręgu wyborczym listy okręgowe spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
 - 4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
 - 5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
 - 6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - 7) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,
 - 8) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
- (...)

D. Spośród list okręgowych spełniających warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy, mandaty przypadły następującym listom:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
PISKORSKI Paweł Bartłomiej, na którego oddano 59511 głosów
- 2) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
ROSATI Dariusz Kajetan, na którego oddano 76834 głosy
- 3) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
KAMIŃSKI Michał Tomasz, na którego oddano 99702 głosy
- 4) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
WIERZEJSKI Wojciech, na którego oddano 46198 głosów
- 5) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
GEREMEK Bronisław, na którego oddano 114319 głosów

V. Okręg wyborczy nr 5, obejmujący obszar powiatów: ciechanowskiego, gostynińskiego, mławskiego, plockiego, płońskiego, przasnyskiego, sierpeckiego, sochaczewskiego, żuromińskiego, żyrardowskiego, białobrzeskiego, grójeckiego, kozienickiego, lipskiego, przysuskiego, radomskiego, szydlowieckiego, zwolenńskiego, garwolińskiego, łosickiego, makowskiego, mińskiego, ostrołęckiego, ostrowskiego, pultuskiego, siedleckiego, sokołowskiego, węgrowskiego, wyszkowskiego oraz miast na prawach powiatu - Płock, Radom, Ostrołęka i Siedlce.

A. W okręgu wyborczym zarejestrowano następujące listy okręgowe:

- 1) lista nr 1, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) lista nr 2, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,
 - 3) lista nr 3, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 4) lista nr 4, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
 - 5) lista nr 5, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,
 - 6) lista nr 6, którą zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,
 - 7) lista nr 7, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,
 - 8) lista nr 8, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
 - 9) lista nr 9, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
 - 10) lista nr 10, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - 11) lista nr 11, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",
 - 12) lista nr 12, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności,
 - 13) lista nr 13, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,
 - 14) lista nr 14, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD,
 - 15) lista nr 16, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiej Partii Narodowej.
- B. Następujące zarejestrowane w okręgu wyborczym listy okręgowe spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy:
- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
 - 4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
 - 5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
 - 6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - 7) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,
 - 8) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
- (...)
- D. Spośród list okręgowych spełniających warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy, mandaty przypadły następującym listom:
- 1) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
CZARNECKI Marek, na którego oddano 43609 głosów
 - 2) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
GRABOWSKI Dariusz Maciej, na którego oddano 42006 głosów

- 3) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
KUŹMIUK Zbigniew Krzysztof, na którego oddano 17554 głosy

VI. Okręg wyborczy nr 6, obejmujący obszar województwa łódzkiego.

- A. W okręgu wyborczym zarejestrowano następujące listy okręgowe:
 - 1) lista nr 1, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) lista nr 2, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,
 - 3) lista nr 3, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 4) lista nr 4, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
 - 5) lista nr 5, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,
 - 6) lista nr 6, którą zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,
 - 7) lista nr 7, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,
 - 8) lista nr 8, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
 - 9) lista nr 9, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
 - 10) lista nr 10, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - 11) lista nr 11, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",
 - 12) lista nr 12, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności,
 - 13) lista nr 13, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,
 - 14) lista nr 14, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD,
 - 15) lista nr 16, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiej Partii Narodowej,
 - 16) lista nr 17, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych,
 - 17) lista nr 19, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Narodowego Odrodzenia Polski.
- B. Następujące zarejestrowane w okręgu wyborczym listy okręgowe spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy:
 - 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
 - 4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
 - 5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
 - 6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - 7) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,
 - 8) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego(...)
- D. Spośród list okręgowych spełniających warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy, mandaty przypadły następującym listom:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
SARYUSZ-WOLSKI Jacek Emil, na którego oddano 66589 głosów
- 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
GOLIK Bogdan, na którego oddano 14191 głosów
- 3) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskała kandydatka
KRUPA Urszula, na którą oddano 27901 głosów
- 4) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
WOJCIECHOWSKI Janusz Czesław, na którego oddano 28349 głosów

VII. Okręg wyborczy nr 7, obejmujący obszar województwa wielkopolskiego.

A. W okręgu wyborczym zarejestrowano następujące listy okręgowe:

- 1) lista nr 1, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) lista nr 2, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,
- 3) lista nr 3, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) lista nr 4, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
- 5) lista nr 5, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,
- 6) lista nr 6, którą zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,
- 7) lista nr 7, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,
- 8) lista nr 8, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
- 9) lista nr 9, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
- 10) lista nr 10, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
- 11) lista nr 11, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",
- 12) lista nr 12, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności,
- 13) lista nr 13, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,
- 14) lista nr 14, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD,
- 15) lista nr 17, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych.

B. Następujące zarejestrowane w okręgu wyborczym listy okręgowe spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
 - 4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
 - 5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
 - 6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - 7) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,
 - 8) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
- (...)

D. Spośród list okręgowych spełniających warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy, mandaty przypadły następującym listom:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
KACZMAREK Filip Andrzej, na którego oddano 44700 głosów
- 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
MASIEL Jan Tadeusz, na którego oddano 24202 głosy
- 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
SIWIEC Marek Maciej, na którego oddano 36985 głosów
- 4) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
LIBICKI Marcin, na którego oddano 40028 głosów
- 5) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
TOMCZAK Witold, na którego oddano 47260 głosów
- 6) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
KUŁAKOWSKI Jan Jerzy, na którego oddano 50390 głosów

VIII. Okręg wyborczy nr 8, obejmujący obszar województwa lubelskiego.

A. W okręgu wyborczym zarejestrowano następujące listy okręgowe:

- 1) lista nr 1, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypo-

spolitej Polskiej,

2) lista nr 2, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,

3) lista nr 3, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,

4) lista nr 4, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,

5) lista nr 5, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,

6) lista nr 6, którą zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,

7) lista nr 7, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,

8) lista nr 8, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,

9) lista nr 9, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,

10) lista nr 10, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,

11) lista nr 11, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",

12) lista nr 12, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności,

13) lista nr 13, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,

14) lista nr 14, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD,

15) lista nr 17, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych.

B. Następujące zarejestrowane w okręgu wyborczym listy okręgowe spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy:

1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,

2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,

3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,

4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,

5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,

6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,

7) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,

8) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego

(...)

D. Spośród list okręgowych spełniających warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy, mandaty przypadły następującym listom:

1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;

mandat z tej listy uzyskał kandydat

ZALESKI Zbigniew, na którego oddano 23403 głosy

2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;

mandat z tej listy uzyskał kandydat

KUC Wiesław Stefan, na którego oddano 13944 głosy

3) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin – 1 mandat;

mandat z tej listy uzyskał kandydat

PIOTROWSKI Mirosław Mariusz, na którego oddano 48365 głosów

4) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat

PODKAŃSKI Zdzisław Zbigniew, na którego oddano 22358 głosów

IX. Okręg wyborczy nr 9, obejmujący obszar województwa podkarpackiego.

A. W okręgu wyborczym zarejestrowano następujące listy okręgowe:

- 1) lista nr 1, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) lista nr 2, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,
- 3) lista nr 3, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) lista nr 4, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
- 5) lista nr 5, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,
- 6) lista nr 6, którą zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,
- 7) lista nr 7, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,
- 8) lista nr 8, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
- 9) lista nr 9, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
- 10) lista nr 10, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
- 11) lista nr 11, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",
- 12) lista nr 12, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności,
- 13) lista nr 13, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,
- 14) lista nr 14, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD,
- 15) lista nr 17, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych.

B. Następujące zarejestrowane w okręgu wyborczym listy okręgowe spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
 - 4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
 - 5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
 - 6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - 7) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,
 - 8) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
- (...)

D. Spośród list okręgowych spełniających warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy, mandaty przypadły następującym listom:

- 1) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
JANOWSKI Mieczysław Edmund, na którego oddano 31192 głosy
- 2) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
ADWENT Filip, na którego oddano 28311 głosów

X. Okręg wyborczy nr 10, obejmujący obszar województw: małopolskiego i świętokrzyskiego.

A. W okręgu wyborczym zarejestrowano następujące listy okręgowe:

- 1) lista nr 1, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) lista nr 2, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,
- 3) lista nr 3, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) lista nr 4, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
- 5) lista nr 5, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,
- 6) lista nr 6, którą zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,
- 7) lista nr 7, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,
- 8) lista nr 8, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
- 9) lista nr 9, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
- 10) lista nr 10, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
- 11) lista nr 11, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",
- 12) lista nr 12, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności,
- 13) lista nr 13, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,
- 14) lista nr 14, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD.

B. Następujące zarejestrowane w okręgu wyborczym listy okręgowe spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
 - 4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
 - 5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
 - 6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - 7) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,
 - 8) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
- (...).

D. Spośród list okręgowych spełniających warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy, mandaty przypadły następującym listom:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej – 2 mandaty;
mandaty z tej listy uzyskali kandydaci
KLICH Bogdan Adam, na którego oddano 81465 głosów
SONIK Bogusław Andrzej, na którego oddano 20790 głosów
- 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
RUTOWICZ Leopold Józef, na którego oddano 22528 głosów
- 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
SZEJNA Andrzej Jan, na którego oddano 16937 głosów
- 4) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
BIELAN Adam, na którego oddano 71497 głosów
- 5) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
PEK Bogdan, na którego oddano 105417 głosów
- 6) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
ONYSZKIEWICZ Janusz Adam, na którego oddano 50155 głosów
- 7) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
SIEKIERSKI Czesław Adam, na którego oddano 21778 głosów

XI. Okręg wyborczy nr 11, obejmujący obszar województwa śląskiego.

A. W okręgu wyborczym zarejestrowano następujące listy okręgowe:

- 1) lista nr 1, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) lista nr 2, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,
- 3) lista nr 3, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) lista nr 4, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
- 5) lista nr 5, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,
- 6) lista nr 6, którą zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,
- 7) lista nr 7, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,
- 8) lista nr 8, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
- 9) lista nr 9, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,

- 10) lista nr 10, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
- 11) lista nr 11, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",
- 12) lista nr 12, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności,
- 13) lista nr 13, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,
- 14) lista nr 14, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD,
- 15) lista nr 15, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Antyklerykalnej Partii Postępu "Racja",
- 16) lista nr 17, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych,
- 17) lista nr 18, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Zieloni 2004.

B. Następujące zarejestrowane w okręgu wyborczym listy okręgowe spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
 - 4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
 - 5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
 - 6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - 7) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,
 - 8) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
- (...)

D. Spośród list okręgowych spełniających warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy, mandaty przypadły następującym listom:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej – 3 mandaty;
mandaty z tej listy uzyskali kandydaci
BUZEK Jerzy, na którego oddano 173389 głosów
HANDZLIK Małgorzata Maria, na którą oddano 30030 głosów
OLBRYCHT Jan Marian, na którego oddano 34204 głosy
- 2) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
GIEREK Adam, na którego oddano 69168 głosów
- 3) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskała kandydatka
GRABOWSKA Genowefa, na którą oddano 31419 głosów
- 4) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
ROSZKOWSKI Wojciech, na którego oddano 26995 głosów

- 5) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
GIERTYCH Maciej Marian, na którego oddano 68953 głosy
- 6) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskała kandydatka
STANISZEWSKA Grażyna Ewa, na którą oddano 29605 głosów

XII. Okręg wyborczy nr 12, obejmujący obszar województwa dolnośląskiego i województwa opolskiego.

A. W okręgu wyborczym zarejestrowano następujące listy okręgowe:

- 1) lista nr 1, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) lista nr 2, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,
- 3) lista nr 3, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) lista nr 4, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
- 5) lista nr 5, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,
- 6) lista nr 6, którą zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,
- 7) lista nr 7, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,
- 8) lista nr 8, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
- 9) lista nr 9, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
- 10) lista nr 10, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
- 11) lista nr 11, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",
- 12) lista nr 12, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności,
- 13) lista nr 13, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,
- 14) lista nr 14, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD,
- 15) lista nr 15, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Antyklerykalnej Partii Postępu "Racja",
- 16) lista nr 17, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych,
- 17) lista nr 18, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Zieloni 2004,
- 18) lista nr 19, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Narodowego Odrodzenia Polski.

B. Następujące zarejestrowane w okręgu wyborczym listy okręgowe spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
- 4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
- 5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,

- 6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - 7) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,
 - 8) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
- (...)

D. Spośród list okręgowych spełniających warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy, mandaty przypadły następującym listom:

- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej – 2 mandaty;
mandaty z tej listy uzyskali kandydaci
PROTASIEWICZ Jacek, na którego oddano 92770 głosów
JAŁOWIECKI Stanisław, na którego oddano 17754 głosy
- 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
CZARNECKI Ryszard, na którego oddano 31717 głosów
- 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskała kandydatka
GERINGER DE OEDENBERG Lidia, na którą oddano 35254 głosy
- 4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
PINIOR Józef, na którego oddano 18381 głosów
- 5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
SZYMAŃSKI Konrad, na którego oddano 27499 głosów
- 6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
CHRUSZCZ Sylwester, na którego oddano 40371 głosów

XIII. Okręg wyborczy nr 13, obejmujący obszar województw: lubuskiego i zachodniopomorskiego.

A. W okręgu wyborczym zarejestrowano następujące listy okręgowe:

- 1) lista nr 1, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) lista nr 2, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,
- 3) lista nr 3, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) lista nr 4, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
- 5) lista nr 5, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,
- 6) lista nr 6, którą zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,

- 7) lista nr 7, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,
 - 8) lista nr 8, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
 - 9) lista nr 9, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
 - 10) lista nr 10, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - 11) lista nr 11, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",
 - 12) lista nr 12, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności,
 - 13) lista nr 13, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego,
 - 14) lista nr 14, którą zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD,
 - 15) lista nr 17, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych,
 - 16) lista nr 20, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Demokratycznej Partii Lewicy.
- B. Następujące zarejestrowane w okręgu wyborczym listy okręgowe spełniły warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy:
- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) lista nr 3 – Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 3) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
 - 4) lista nr 8 – Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
 - 5) lista nr 9 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
 - 6) lista nr 10 – Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
 - 7) lista nr 12 – Komitet Wyborczy Unii Wolności,
 - 8) lista nr 13 – Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
- (...)
- D. Spośród list okręgowych spełniających warunek, o którym mowa w art. 125 ust. 2 ustawy, mandaty przypadły następującym listom:
- 1) lista nr 1 – Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
CHMIELEWSKI Zdzisław Kazimierz, na którego oddano 40256 głosów
 - 2) lista nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy – 1 mandat;
mandat z tej listy uzyskał kandydat
LIBERADZKI Bogusław, na którego oddano 25335 głosów

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Ferdynand Rymarz*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Jan Kacprzak, Stanisław Kosmal*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan Jaworski, Andrzej Kisielewicz, Andrzej Mączyński, Włodzimierz Ryms, Stanisław Zabłocki, Tadeusz Żyznowski*

USTALENIE
liczby mandatów przypadających poszczególnym listom okręgowym

Państwowa Komisja Wyborcza w dniu 15 czerwca 2004 r., po dokonaniu ogólnego podziału mandatów pomiędzy uprawnione komitety wyborcze, ustaliła na podstawie zestawienia, stanowiącego załącznik nr 1 do protokołu, co następuje:

- I. Na listy okręgowe nr 1, które zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej, oddano 1 467 775 głosów w skali kraju; listy te, zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy, uwzględnia się w podziale mandatów.
- A. Komitetowi temu w trybie art. 127 ustawy przyznano 15 mandatów. Szereg ilorazów ustalony w trybie art. 129 ust. 2 ustawy dla list okręgowych tego komitetu przedstawia się następująco:

Nr okręgu	Liczba głosów ważnych oddanych na listę	Iloczyn liczby z rubryki (2) i liczby mandatów przyznanych komitetowi	Iloraz liczby z rubryki (3) i 1 467 775 (liczby głosów w skali kraju oddanych na listy okręgowe komitetu)
1	2	3	4
1	142 613	$142\ 613 \times 15 = 2\ 139\ 195$	1,45744068
2	70 193	$70\ 193 \times 15 = 1\ 052\ 895$	0,71734087
3	95 106	$95\ 106 \times 15 = 1\ 426\ 590$	0,97194052
4	107 789	$107\ 789 \times 15 = 1\ 616\ 835$	1,10155507
5	54 702	$54\ 702 \times 15 = 820\ 530$	0,55902982
6	91 331	$91\ 331 \times 15 = 1\ 369\ 965$	0,93336172
7	109 861	$109\ 861 \times 15 = 1\ 647\ 915$	1,12272998
8	55 017	$55\ 017 \times 15 = 825\ 255$	0,56224898
9	45 463	$45\ 463 \times 15 = 681\ 945$	0,46461140
10	162 293	$162\ 293 \times 15 = 2\ 434\ 395$	1,65856143
11	274 985	$274\ 985 \times 15 = 4\ 124\ 775$	2,81022296
12	161 564	$161\ 564 \times 15 = 2\ 423\ 460$	1,65111138
13	96 858	$96\ 858 \times 15 = 1\ 452\ 870$	0,98984517

- B. Komisja stwierdza, że na podstawie art. 129 ust. 2 ustawy mandaty przypadają:

- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 1,
- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 4,
- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 7,

- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 10,
 - 2 mandaty – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 11,
 - 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 12.
- C. Po przeprowadzeniu postępowania pozostało nierozdzielonych 8 mandatów. Mandaty te Komisja, zgodnie z art. 129 ust. 3 ustawy, przydzieliła następującym listom okręgowym, dla których obliczone ilorazy wykazały po przecinku kolejno najwyższe wartości:
- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 2,
 - 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 3,
 - 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 6,
 - 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 8,
 - 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 10,
 - 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 11,
 - 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 12,
 - 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 13.
- D. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego przypadły mandaty:
- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 1 przypadł 1 mandat,
 - 2) liście zarejestrowanej w okręgu 2 przypadł 1 mandat,
 - 3) liście zarejestrowanej w okręgu 3 przypadł 1 mandat,
 - 4) liście zarejestrowanej w okręgu 4 przypadł 1 mandat,
 - 5) liście zarejestrowanej w okręgu 6 przypadł 1 mandat,
 - 6) liście zarejestrowanej w okręgu 7 przypadł 1 mandat,
 - 7) liście zarejestrowanej w okręgu 8 przypadł 1 mandat,
 - 8) liście zarejestrowanej w okręgu 10 przypadły 2 mandaty,
 - 9) liście zarejestrowanej w okręgu 11 przypadły 3 mandaty,
 - 10) liście zarejestrowanej w okręgu 12 przypadły 2 mandaty,
 - 11) liście zarejestrowanej w okręgu 13 przypadł 1 mandat.
- E. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komi-

tetu wyborczego mandaty nie przypadły:

- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 5,
- 2) liście zarejestrowanej w okręgu 9.

II. Na listy okręgowe nr 3, które zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej, oddano 656 782 głosy w skali kraju; listy te, zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy, uwzględnia się w podziale mandatów.

A. Komitetowi temu w trybie art. 127 ustawy przyznano 6 mandatów. Szereg ilorazów ustalony w trybie art. 129 ust. 2 ustawy dla list okręgowych tego komitetu przedstawia się następująco:

Nr okręgu	Liczba głosów ważnych oddanych na listę	Iloczyn liczby z rubryki (2) i liczby mandatów przyznanych komitetowi	Iloraz liczby z rubryki (3) i 656 782 (liczby głosów w skali kraju oddanych na listy okręgowe komitetu)
1	2	3	4
1	32 750	$32\ 750 \times 6 = 196\ 500$	0,29918603
2	34 483	$34\ 483 \times 6 = 206\ 898$	0,31501777
3	45 717	$45\ 717 \times 6 = 274\ 302$	0,41764543
4	23 328	$23\ 328 \times 6 = 139\ 968$	0,21311181
5	71 323	$71\ 323 \times 6 = 427\ 938$	0,65156780
6	53 120	$53\ 120 \times 6 = 318\ 720$	0,48527518
7	60 489	$60\ 489 \times 6 = 362\ 934$	0,55259432
8	55 755	$55\ 755 \times 6 = 334\ 530$	0,50934709
9	38 410	$38\ 410 \times 6 = 230\ 460$	0,35089269
10	72 798	$72\ 798 \times 6 = 436\ 788$	0,66504259
11	49 013	$49\ 013 \times 6 = 294\ 078$	0,44775588
12	69 720	$69\ 720 \times 6 = 418\ 320$	0,63692367
13	49 876	$49\ 876 \times 6 = 299\ 256$	0,45563977

B. Komisja stwierdza, że w trybie art. 129 ust. 2 ustawy żadnej liście okręgowej komitetu wyborczego mandat nie przypadł.

C. Po przeprowadzeniu postępowania pozostało nierozdzielonych 6 mandatów. Mandaty te Komisja, zgodnie z art. 129 ust. 3 ustawy, przydzieliła następującym listom okręgowym, dla których obliczone ilorazy wykazały po przecinku kolejno najwyższe wartości:

- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 5,

- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 6,
- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 7,
- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 8,
- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 10,
- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 12.

D. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego przypadły mandaty:

- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 5 przypadł 1 mandat,
- 2) liście zarejestrowanej w okręgu 6 przypadł 1 mandat,
- 3) liście zarejestrowanej w okręgu 7 przypadł 1 mandat,
- 4) liście zarejestrowanej w okręgu 8 przypadł 1 mandat,
- 5) liście zarejestrowanej w okręgu 10 przypadł 1 mandat,
- 6) liście zarejestrowanej w okręgu 12 przypadł 1 mandat.

E. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego mandaty nie przypadły:

- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 1,
- 2) liście zarejestrowanej w okręgu 2,
- 3) liście zarejestrowanej w okręgu 3,
- 4) liście zarejestrowanej w okręgu 4,
- 5) liście zarejestrowanej w okręgu 9,
- 6) liście zarejestrowanej w okręgu 11,
- 7) liście zarejestrowanej w okręgu 13.

III. Na listy okręgowe nr 4, które zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy, oddano 569 311 głosów w skali kraju; listy te, zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy, uwzględnia się w podziale mandatów.

A. Komitetowi temu w trybie art. 127 ustawy przyznano 5 mandatów. Szereg ilorazów ustalony w trybie art. 129 ust. 2 ustawy dla list okręgowych tego komitetu przedstawia się następująco:

Nr okręgu	Liczba głosów ważnych oddanych na listę	Iloczyn liczby z rubryki (2) i liczby mandatów przyznanych komitetowi	Iloraz liczby z rubryki (3) i 569 311 (liczby głosów w skali kraju oddanych na listy okręgowe komitetu)
1	2	3	4
1	24 390	$24\,390 \times 5 = 121\,950$	0,21420629
2	31 330	$31\,330 \times 5 = 156\,650$	0,27515716
3	31 120	$31\,120 \times 5 = 155\,600$	0,27331283
4	40 891	$40\,891 \times 5 = 204\,455$	0,35912709
5	22 297	$22\,297 \times 5 = 111\,485$	0,19582443
6	38 878	$38\,878 \times 5 = 194\,390$	0,34144782
7	63 046	$63\,046 \times 5 = 315\,230$	0,55370439
8	25 118	$25\,118 \times 5 = 125\,590$	0,22059999
9	29 209	$29\,209 \times 5 = 146\,045$	0,25652938
10	51 811	$51\,811 \times 5 = 259\,055$	0,45503249
11	96 045	$96\,045 \times 5 = 480\,225$	0,84351962
12	71 848	$71\,848 \times 5 = 359\,240$	0,63100836
13	43 328	$43\,328 \times 5 = 216\,640$	0,38053015

B. Komisja stwierdza, że w trybie art. 129 ust. 2 ustawy żadnej liście okręgowej komitetu wyborczego mandat nie przypadł.

C. Po przeprowadzeniu postępowania pozostało nierozdzielonych 5 mandatów. Mandaty te Komisja, zgodnie z art. 129 ust. 3 ustawy, przydzieliła następującym listom okręgowym, dla których obliczone ilorazy wykazały po przecinku kolejno najwyższe wartości:

- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 7,
- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 10,
- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 11,
- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 12,
- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 13.

D. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego przypadły mandaty:

- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 7 przypadł 1 mandat,
- 2) liście zarejestrowanej w okręgu 10 przypadł 1 mandat,
- 3) liście zarejestrowanej w okręgu 11 przypadł 1 mandat,
- 4) liście zarejestrowanej w okręgu 12 przypadł 1 mandat,

5) liście zarejestrowanej w okręgu 13 przypadł 1 mandat.

E. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego mandaty nie przypadły:

1) liście zarejestrowanej w okręgu 1,

2) liście zarejestrowanej w okręgu 2,

3) liście zarejestrowanej w okręgu 3,

4) liście zarejestrowanej w okręgu 4,

5) liście zarejestrowanej w okręgu 5,

6) liście zarejestrowanej w okręgu 6,

7) liście zarejestrowanej w okręgu 8,

8) liście zarejestrowanej w okręgu 9.

IV. Na listy okręgowe nr 8, które zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej, oddano 324 707 głosów w skali kraju; listy te, zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy, uwzględnia się w podziale mandatów.

A. Komitetowi temu w trybie art. 127 ustawy przyznano 3 mandaty. Szereg ilorazów ustalony w trybie art. 129 ust. 2 ustawy dla list okręgowych tego komitetu przedstawia się następująco:

Nr okręgu	Liczba głosów ważnych oddanych na listę	Iloczyn liczby z rubryki (2) i liczby mandatów przyznanych komitetowi	Iloraz liczby z rubryki (3) i 324 707 (liczby głosów w skali kraju oddanych na listy okręgowe komitetu)
1	2	3	4
1	23 211	$23\ 211 \times 3 = 69\ 633$	0,21444872
2	14 189	$14\ 189 \times 3 = 42\ 567$	0,13109357
3	13 308	$13\ 308 \times 3 = 39\ 924$	0,12295392
4	80 880	$80\ 880 \times 3 = 242\ 640$	0,74725830
5	13 137	$13\ 137 \times 3 = 39\ 411$	0,12137404
6	18 153	$18\ 153 \times 3 = 54\ 459$	0,16771736
7	18 694	$18\ 694 \times 3 = 56\ 082$	0,17271571
8	14 336	$14\ 336 \times 3 = 43\ 008$	0,13245172
9	10 177	$10\ 177 \times 3 = 30\ 531$	0,09402631
10	24 696	$24\ 696 \times 3 = 74\ 088$	0,22816878
11	41 052	$41\ 052 \times 3 = 123\ 156$	0,37928348
12	29 223	$29\ 223 \times 3 = 87\ 669$	0,26999418
13	23 651	$23\ 651 \times 3 = 70\ 953$	0,21851392

- B. Komisja stwierdza, że w trybie art. 129 ust. 2 ustawy żadnej liście okręgowej komitetu wyborczego mandat nie przypadł.
- C. Po przeprowadzeniu postępowania pozostały nierozdzielone 3 mandaty. Mandaty te Komisja, zgodnie z art. 129 ust. 3 ustawy, przydzieliła następującym listom okręgowym, dla których obliczone ilorazy wykazały po przecinku kolejno najwyższe wartości:
- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 4,
 - 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 11,
 - 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 12.
- D. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego przypadły mandaty:
- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 4 przypadł 1 mandat,
 - 2) liście zarejestrowanej w okręgu 11 przypadł 1 mandat,
 - 3) liście zarejestrowanej w okręgu 12 przypadł 1 mandat.
- E. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego mandaty nie przypadły:
- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 1,
 - 2) liście zarejestrowanej w okręgu 2,
 - 3) liście zarejestrowanej w okręgu 3,
 - 4) liście zarejestrowanej w okręgu 5,
 - 5) liście zarejestrowanej w okręgu 6,
 - 6) liście zarejestrowanej w okręgu 7,
 - 7) liście zarejestrowanej w okręgu 8,
 - 8) liście zarejestrowanej w okręgu 9,
 - 9) liście zarejestrowanej w okręgu 10,
 - 10) liście zarejestrowanej w okręgu 13.

V. Na listy okręgowe nr 9, które zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość, oddano 771 858 głosów w skali kraju; listy te, zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy, uwzględnia się w podziale mandatów.

A. Komitetowi temu w trybie art. 127 ustawy przyznano 7 mandatów. Szereg ilorazów ustalony w trybie art. 129 ust. 2 ustawy dla list okręgowych tego komitetu przedstawia się następująco:

Nr okręgu	Liczba głosów ważnych oddanych na listę	Iloczyn liczby z rubryki (2) i liczby mandatów przyznanych komitetowi	Iloraz liczby z rubryki (3) i 771 858 (liczby głosów w skali kraju oddanych na listy okręgowe komitetu)
1	2	3	4
1	45 973	$45\,973 \times 7 = 321\,811$	0,41693032
2	26 711	$26\,711 \times 7 = 186\,977$	0,24224274
3	40 412	$40\,412 \times 7 = 282\,884$	0,36649746
4	146 012	$146\,012 \times 7 = 1\,022\,084$	1,32418657
5	37 947	$37\,947 \times 7 = 265\,629$	0,34414232
6	36 404	$36\,404 \times 7 = 254\,828$	0,33014881
7	57 361	$57\,361 \times 7 = 401\,527$	0,52020838
8	33 904	$33\,904 \times 7 = 237\,328$	0,30747625
9	66 530	$66\,530 \times 7 = 465\,710$	0,60336228
10	108 220	$108\,220 \times 7 = 757\,540$	0,98144996
11	72 571	$72\,571 \times 7 = 507\,997$	0,65814826
12	55 577	$55\,577 \times 7 = 389\,039$	0,50402924
13	44 236	$44\,236 \times 7 = 309\,652$	0,40117742

B. Komisja stwierdza, że na podstawie art. 129 ust. 2 ustawy mandat przypada:

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 4.

C. Po przeprowadzeniu postępowania pozostało nierozdzielonych 6 mandatów. Mandaty te Komisja, zgodnie z art. 129 ust. 3 ustawy, przydzieliła następującym listom okręgowym, dla których obliczone ilorazy wykazały po przecinku kolejno najwyższe wartości:

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 1,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 7,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 9,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 10,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 11,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 12.

D. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego przypadły mandaty:

- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 1 przypadł 1 mandat,
- 2) liście zarejestrowanej w okręgu 4 przypadł 1 mandat,
- 3) liście zarejestrowanej w okręgu 7 przypadł 1 mandat,
- 4) liście zarejestrowanej w okręgu 9 przypadł 1 mandat,
- 5) liście zarejestrowanej w okręgu 10 przypadł 1 mandat,
- 6) liście zarejestrowanej w okręgu 11 przypadł 1 mandat,
- 7) liście zarejestrowanej w okręgu 12 przypadł 1 mandat.

E. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego mandaty nie przypadły:

- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 2,
- 2) liście zarejestrowanej w okręgu 3,
- 3) liście zarejestrowanej w okręgu 5,
- 4) liście zarejestrowanej w okręgu 6,
- 5) liście zarejestrowanej w okręgu 8,
- 6) liście zarejestrowanej w okręgu 13.

VI. Na listy okręgowe nr 10, które zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin, oddano 969 689 głosów w skali kraju; listy te, zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy, uwzględnia się w podziale mandatów.

A. Komitetowi temu w trybie art. 127 ustawy przyznano 10 mandatów. Szereg ilorazów ustalony w trybie art. 129 ust. 2 ustawy dla list okręgowych tego komitetu przedstawia się następująco:

Nr okręgu	Liczba głosów ważnych oddanych na listę	Iloczyn liczby z rubryki (2) i liczby mandatów przyznanym komitetowi	Iloraz liczby z rubryki (3) i 969 689 (liczby głosów w skali kraju oddanych na listy okręgowe komitetu)
1	2	3	4
1	54 608	$54\,608 \times 10 = 546\,080$	0,56314963
2	46 221	$46\,221 \times 10 = 462\,210$	0,47665798
3	65 926	$65\,926 \times 10 = 659\,260$	0,67986746
4	67 796	$67\,796 \times 10 = 677\,960$	0,69915200
5	63 944	$63\,944 \times 10 = 639\,440$	0,65942792
6	66 394	$66\,394 \times 10 = 663\,940$	0,68469375
7	69 703	$69\,703 \times 10 = 697\,030$	0,71881810
8	82 162	$82\,162 \times 10 = 821\,620$	0,84730259
9	81 342	$81\,342 \times 10 = 813\,420$	0,83884627
10	150 091	$150\,091 \times 10 = 1\,500\,910$	1,54782616
11	92 326	$92\,326 \times 10 = 923\,260$	0,95211970
12	84 112	$84\,112 \times 10 = 841\,120$	0,86741213
13	45 064	$45\,064 \times 10 = 450\,640$	0,46472632

B. Komisja stwierdza, że na podstawie art. 129 ust. 2 ustawy mandat przypada:

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 10.

C. Po przeprowadzeniu postępowania pozostało nierozdzielonych 9 mandatów. Mandaty te Komisja, zgodnie z art. 129 ust. 3 ustawy, przydzieliła następującym listom okręgowym, dla których obliczone ilorazy wykazały po przecinku kolejno najwyższe wartości:

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 3,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 4,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 5,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 6,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 7,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 8,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 9,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 11,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 12.

D. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego przypadły mandaty:

- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 3 przypadł 1 mandat,
- 2) liście zarejestrowanej w okręgu 4 przypadł 1 mandat,
- 3) liście zarejestrowanej w okręgu 5 przypadł 1 mandat,
- 4) liście zarejestrowanej w okręgu 6 przypadł 1 mandat,
- 5) liście zarejestrowanej w okręgu 7 przypadł 1 mandat,
- 6) liście zarejestrowanej w okręgu 8 przypadł 1 mandat,
- 7) liście zarejestrowanej w okręgu 9 przypadł 1 mandat,
- 8) liście zarejestrowanej w okręgu 10 przypadł 1 mandat,
- 9) liście zarejestrowanej w okręgu 11 przypadł 1 mandat,
- 10) liście zarejestrowanej w okręgu 12 przypadł 1 mandat.

E. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego mandaty nie przypadły:

- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 1,
- 2) liście zarejestrowanej w okręgu 2,
- 3) liście zarejestrowanej w okręgu 13.

VII. Na listy okręgowe nr 12, które zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności, oddano 446 549 głosów w skali kraju; listy te, zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy, uwzględnia się w podziale mandatów.

A. Komitetowi temu w trybie art. 127 ustawy przyznano 4 mandaty. Szereg ilorazów ustalony w trybie art. 129 ust. 2 ustawy dla list okręgowych tego komitetu przedstawia się następująco:

Nr okręgu	Liczba głosów ważnych oddanych na listę	Iloczyn liczby z rubryki (2) i liczby mandatów przyznanych komitetowi	Iloraz liczby z rubryki (3) i 446 549 (liczby głosów w skali kraju oddanych na listy okręgowe komitetu)
1	2	3	4
1	30 286	$30\,286 \times 4 = 121\,144$	0,27128938
2	31 436	$31\,436 \times 4 = 125\,744$	0,28159060
3	12 906	$12\,906 \times 4 = 51\,624$	0,11560657
4	121 805	$121\,805 \times 4 = 487\,220$	1,09107847
5	10 379	$10\,379 \times 4 = 41\,516$	0,09297076
6	15 251	$15\,251 \times 4 = 61\,004$	0,13661211
7	56 849	$56\,849 \times 4 = 227\,396$	0,50922967
8	7 959	$7\,959 \times 4 = 31\,836$	0,07129341
9	6 704	$6\,704 \times 4 = 26\,816$	0,06005164
10	57 071	$57\,071 \times 4 = 228\,284$	0,51121825
11	41 888	$41\,888 \times 4 = 167\,552$	0,37521526
12	31 780	$31\,780 \times 4 = 127\,120$	0,28467201
13	22 235	$22\,235 \times 4 = 88\,940$	0,19917187

B. Komisja stwierdza, że na podstawie art. 129 ust. 2 ustawy mandat przypada:

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 4.

C. Po przeprowadzeniu postępowania pozostały nierozdzielone 3 mandaty. Mandaty te Komisja, zgodnie z art. 129 ust. 3 ustawy, przydzieliła następującym listom okręgowym, dla których obliczone ilorazy wykazały po przecinku kolejno najwyższe wartości:

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 7,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 10,

1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 11.

D. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego przypadły mandaty:

1) liście zarejestrowanej w okręgu 4 przypadł 1 mandat,

2) liście zarejestrowanej w okręgu 7 przypadł 1 mandat,

3) liście zarejestrowanej w okręgu 10 przypadł 1 mandat,

4) liście zarejestrowanej w okręgu 11 przypadł 1 mandat.

E. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego mandaty nie przypadły:

- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 1,
- 2) liście zarejestrowanej w okręgu 2,
- 3) liście zarejestrowanej w okręgu 3,
- 4) liście zarejestrowanej w okręgu 5,
- 5) liście zarejestrowanej w okręgu 6,
- 6) liście zarejestrowanej w okręgu 8,
- 7) liście zarejestrowanej w okręgu 9,
- 8) liście zarejestrowanej w okręgu 12,
- 9) liście zarejestrowanej w okręgu 13.

VIII. Na listy okręgowe nr 13, które zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego, oddano 386 340 głosów w skali kraju; listy te, zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy, uwzględnia się w podziale mandatów.

A. Komitetowi temu w trybie art. 127 ustawy przyznano 4 mandaty. Szereg ilorazów ustalony w trybie art. 129 ust. 2 ustawy dla list okręgowych tego komitetu przedstawia się następująco:

Nr okręgu	Liczba głosów ważnych oddanych na listę	Iloczyn liczby z rubryki (2) i liczby mandatów przyznaczonych komitetowi	Iloraz liczby z rubryki (3) i 386 340 (liczby głosów w skali kraju oddanych na listy okręgowe komitetu)
1	2	3	4
1	10 034	$10\ 034 \times 4 = 40\ 136$	0,10388777
2	20 256	$20\ 256 \times 4 = 81\ 024$	0,20972201
3	18 796	$18\ 796 \times 4 = 75\ 184$	0,19460579
4	12 505	$12\ 505 \times 4 = 50\ 020$	0,12947145
5	48 930	$48\ 930 \times 4 = 195\ 720$	0,50660040
6	41 089	$41\ 089 \times 4 = 164\ 356$	0,42541803
7	37 779	$37\ 779 \times 4 = 151\ 116$	0,39114769
8	51 056	$51\ 056 \times 4 = 204\ 224$	0,52861210
9	37 786	$37\ 786 \times 4 = 151\ 144$	0,39122017
10	54 566	$54\ 566 \times 4 = 218\ 264$	0,56495315
11	23 449	$23\ 449 \times 4 = 93\ 796$	0,24278097
12	16 877	$16\ 877 \times 4 = 67\ 508$	0,17473728
13	13 217	$13\ 217 \times 4 = 52\ 868$	0,13684320

- B. Komisja stwierdza, że w trybie art. 129 ust. 2 ustawy żadnej liście okręgowej komitetu wyborczego mandat nie przypadł.
- C. Po przeprowadzeniu postępowania pozostały nierozdzielone 4 mandaty. Mandaty te Komisja, zgodnie z art. 129 ust. 3 ustawy, przydzieliła następującym listom okręgowym, dla których obliczone ilorazy wykazały po przecinku kolejno najwyższe wartości:
- 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 5,
 - 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 6,
 - 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 8,
 - 1 mandat – liście okręgowej zarejestrowanej w okręgu nr 10.
- D. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego przypadły mandaty:
- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 5 przypadł 1 mandat,
 - 2) liście zarejestrowanej w okręgu 6 przypadł 1 mandat,
 - 3) liście zarejestrowanej w okręgu 8 przypadł 1 mandat,
 - 4) liście zarejestrowanej w okręgu 10 przypadł 1 mandat.
- E. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że następującym listom okręgowym komitetu wyborczego mandaty nie przypadły:
- 1) liście zarejestrowanej w okręgu 1,
 - 2) liście zarejestrowanej w okręgu 2,
 - 3) liście zarejestrowanej w okręgu 3,
 - 4) liście zarejestrowanej w okręgu 4,
 - 5) liście zarejestrowanej w okręgu 7,
 - 6) liście zarejestrowanej w okręgu 9,
 - 7) liście zarejestrowanej w okręgu 11,
 - 8) liście zarejestrowanej w okręgu 12,
 - 9) liście zarejestrowanej w okręgu 13.

OBWIESZCZENIE
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 15 czerwca 2004 r.
o wynikach wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego
przeprowadzonych w dniu 13 czerwca 2004 r.
(Dz. U. Nr 137, poz. 1460)
(wyciąg)

Na podstawie art. 132 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. — Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219), zwanej dalej „ustawą”, Państwowa Komisja Wyborcza podaje do wiadomości publicznej wyniki wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 13 czerwca 2004 r.

A. ZBIORCZE WYNIKI GŁOSOWANIA W SKALI KRAJU

E. Wybory przeprowadziły: Państwowa Komisja Wyborcza, 13 okręgowych komisji wyborczych, 39 rejonowych komisji wyborczych i 25 092 obwodowe komisje wyborcze.

W skład obwodowych komisji wyborczych powołano 248 762 wyborców.

Wybierano 54 posłów spośród 1 887 kandydatów zgłoszonych na 203 okręgowych listach kandydatów przez 21 komitetów wyborczych.

F. Na podstawie protokołów wyników głosowania, otrzymanych od wszystkich okręgowych komisji wyborczych, Państwowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące zbiorcze wyniki głosowania.

1. Liczba wyborców uprawnionych do głosowania wyniosła 29 986 109.

2. Liczba wyborców,
którym wydano karty do głosowania wyniosła 6 265 062.

3. Liczba kart nieważnych wyniosła 3 145.

4. Liczba kart ważnych
(osób, które wzięły udział w głosowaniu) wyniosła 6 258 550,
czyli frekwencja wyborcza wyniosła 20.87%.

5. Liczba głosów nieważnych wyniosła 167 019,
co stanowi 2.67% ogólnej liczby głosów.

6. Liczba głosów ważnych oddanych łącznie
na wszystkie listy okręgowe wyniosła 6 091 531,
co stanowi 97.33% ogólnej liczby głosów.

G. Na listy okręgowe poszczególnych komitetów wyborczych oddano łącznie następującą liczbę głosów ważnych:

1) na listy nr 1, które zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej, oddano łącznie 1 467 775 głosów, to jest 24.10% głosów ważnych w skali kraju,

2) na listy nr 2, które zarejestrował Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy, oddano

- łącznie 32 807 głosów, to jest 0.54% głosów ważnych w skali kraju,
- 3) na listy nr 3, które zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej, oddano łącznie 656 782 głosy, to jest 10.78% głosów ważnych w skali kraju,
 - 4) na listy nr 4, które zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy, oddano łącznie 569 311 głosów, to jest 9.35% głosów ważnych w skali kraju,
 - 5) na listy nr 5, które zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej, oddano łącznie 113 675 głosów, to jest 1.87% głosów ważnych w skali kraju,
 - 6) na listy nr 6, które zarejestrował Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców, oddano łącznie 94 867 głosów, to jest 1.56% głosów ważnych w skali kraju,
 - 7) na listy nr 7, które zarejestrował Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski, oddano łącznie 88 565 głosów, to jest 1.45% głosów ważnych w skali kraju,
 - 8) na listy nr 8, które zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej, oddano łącznie 324 707 głosów, to jest 5.33% głosów ważnych w skali kraju,
 - 9) na listy nr 9, które zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość, oddano łącznie 771 858 głosów, to jest 12.67% głosów ważnych w skali kraju,
 - 10) na listy nr 10, które zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin, oddano łącznie 969 689 głosów, to jest 15.92% głosów ważnych w skali kraju,
 - 11) na listy nr 11, które zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO", oddano łącznie 35 180 głosów, to jest 0.58% głosów ważnych w skali kraju,
 - 12) na listy nr 12, które zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności, oddano łącznie 446 549 głosów, to jest 7.33% głosów ważnych w skali kraju,
 - 13) na listy nr 13, które zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego, oddano łącznie 386 340 głosów, to jest 6.34% głosów ważnych w skali kraju,
 - 14) na listy nr 14, które zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD, oddano łącznie 48 667 głosów, to jest 0.80% głosów ważnych w skali kraju,
 - 15) na listy nr 15, które zarejestrował Komitet Wyborczy Antyklerykalnej Partii Postępu "Racja", oddano łącznie 18 068 głosów, to jest 0.30% głosów ważnych w skali kraju,
 - 16) na listy nr 16, które zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiej Partii Narodowej, oddano łącznie 2 510 głosów, to jest 0.04% głosów ważnych w skali kraju,
 - 17) na listy nr 17, które zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych, oddano łącznie 36 937 głosów, to jest 0.61% głosów ważnych w skali kraju,
 - 18) na listy nr 18, które zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Zieloni 2004,

- oddano łącznie 16 288 głosów, to jest 0.27% głosów ważnych w skali kraju,
- 19) na listy nr 19, które zarejestrował Komitet Wyborczy Narodowego Odrodzenia Polski, oddano łącznie 2 546 głosów, to jest 0.04% głosów ważnych w skali kraju,
- 20) na listę nr 20, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców "Razem dla Przyszłości" w okręgu wyborczym nr 4 oddano łącznie 2 897 głosów, to jest 0.05% głosów ważnych w skali kraju,
- 21) na listę nr 20, którą zarejestrował Komitet Wyborczy Demokratycznej Partii Lewicy w okręgu wyborczym nr 13 oddano łącznie 5 513 głosów, to jest 0.09% głosów ważnych w skali kraju.

B. OGÓLNY PODZIAŁ MANDATÓW

VII. Uprawnione do uczestniczenia w podziale mandatów były, zgodnie z art. 125 ust. 2 ustawy, następujące komitety wyborcze, na których listy okręgowe oddano co najmniej 5% głosów ważnych w skali kraju:

- 1) Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy,
- 4) Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej,
- 5) Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość,
- 6) Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin,
- 7) Komitet Wyborczy Unii Wolności,
- 8) Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego.

VIII. Uprawnienia do uczestniczenia w podziale mandatów nie uzyskały następujące komitety wyborcze, albowiem ich listy okręgowe nie spełniły warunku określonego w art. 125 ust. 2 ustawy:

- 1) Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy,
- 2) Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej,
- 3) Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców,
- 4) Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski,
- 5) Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO",
- 6) Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR-PLD,
- 7) Komitet Wyborczy Antyklerykalnej Partii Postępu "Racja",
- 8) Komitet Wyborczy Polskiej Partii Narodowej,
- 9) Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych,
- 10) Komitet Wyborczy Wyborców Zieloni 2004,
- 11) Komitet Wyborczy Narodowego Odrodzenia Polski,

12) Komitet Wyborczy Wyborców "Razem dla Przyszłości",

13) Komitet Wyborczy Demokratycznej Partii Lewicy.

IX. Państwowa Komisja Wyborcza w trybie art. 127 ustawy dokonała podziału mandatów pomiędzy uprawnione komitety wyborcze.

Poszczególnym uprawnionym komitetom wyborczym przypadły następujące liczby mandatów:

- 1) Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej, który zarejestrował listy nr 1 — 15 mandatów,
- 2) Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej, który zarejestrował listy nr 3 — 6 mandatów,
- 3) Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy, który zarejestrował listy nr 4 — 5 mandatów,
- 4) Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej, który zarejestrował listy nr 8 — 3 mandaty,
- 5) Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość, który zarejestrował listy nr 9 — 7 mandatów,
- 6) Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin, który zarejestrował listy nr 10 — 10 mandatów,
- 7) Komitet Wyborczy Unii Wolności, który zarejestrował listy nr 12 — 4 mandaty,
- 8) Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego, który zarejestrował listy nr 13 — 4 mandaty.

(...)

D. WYNIKI WYBORÓW POSŁÓW DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, iż na posłów do Parlamentu Europejskiego zostali wybrani :

Z list nr 1, które zarejestrował Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej

- 1) BUZEK Jerzy, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 11,
- 2) CHMIELEWSKI Zdzisław Kazimierz, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 13,
- 3) HANDZLIK Małgorzata Maria, zgłoszona w okręgu wyborczym nr 11,
- 4) JAŁOWIECKI Stanisław, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 12,
- 5) KACZMAREK Filip Andrzej, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 7,
- 6) KLICH Bogdan Adam, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 10,

- 7) KUDRYCKA Barbara, zgłoszona w okręgu wyborczym nr 3,
- 8) LEWANDOWSKI Janusz Antoni, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 1,
- 9) OLBRYCHT Jan Marian, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 11,
- 10) PISKORSKI Paweł Bartłomiej, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 4,
- 11) PROTASIEWICZ Jacek, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 12,
- 12) SARYUSZ-WOLSKI Jacek Emil, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 6,
- 13) SONIK Bogusław Andrzej, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 10,
- 14) ZALESKI Zbigniew, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 8,
- 15) ZWIEFKA Tadeusz Antoni, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 2.

Z list nr 3, które zarejestrował Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej

- 1) CZARNECKI Marek, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 5,
- 2) CZARNECKI Ryszard, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 12,
- 3) GOLIK Bogdan, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 6,
- 4) KUC Wiesław Stefan, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 8,
- 5) MASIEL Jan Tadeusz, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 7,
- 6) RUTOWICZ Leopold Józef, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 10.

Z list nr 4, które zarejestrował Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej
- Unia Pracy

- 1) GERINGER DE OEDENBERG Lidia, zgłoszona w okręgu wyborczym nr 12,
- 2) GIEREK Adam, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 11,
- 3) LIBERADZKI Bogusław, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 13,
- 4) SIWIEC Marek Maciej, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 7,
- 5) SZEJNA Andrzej Jan, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 10.

Z list nr 8, które zarejestrował Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej

- 1) GRABOWSKA Genowefa, zgłoszona w okręgu wyborczym nr 11,
- 2) PINIOR Józef, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 12,

3) ROSATI Dariusz Kajetan, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 4.

Z list nr 9, które zarejestrował Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość

- 1) BIELAN Adam, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 10,
- 2) FOTYGA Anna Elżbieta, zgłoszona w okręgu wyborczym nr 1,
- 3) JANOWSKI Mieczysław Edmund, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 9,
- 4) KAMIŃSKI Michał Tomasz, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 4,
- 5) LIBICKI Marcin, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 7,
- 6) ROSZKOWSKI Wojciech, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 11,
- 7) SZYMAŃSKI Konrad, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 12.

Z list nr 10, które zarejestrował Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin

- 1) ADWENT Filip, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 9,
- 2) CHRUSZCZ Sylwester, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 12,
- 3) GIERTYCH Maciej Marian, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 11,
- 4) GRABOWSKI Dariusz Maciej, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 5,
- 5) KRUPA Urszula, zgłoszona w okręgu wyborczym nr 6,
- 6) PEK Bogdan, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 10,
- 7) PIOTROWSKI Mirosław Mariusz, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 8,
- 8) ROGALSKI Bogusław, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 3,
- 9) TOMCZAK Witold, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 7,
- 10) WIERZEJSKI Wojciech, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 4.

Z list nr 12, które zarejestrował Komitet Wyborczy Unii Wolności

- 1) GEREMEK Bronisław, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 4,
- 2) KUŁAKOWSKI Jan Jerzy, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 7,
- 3) ONYSZKIEWICZ Janusz Adam, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 10,
- 4) STANISZEWSKA Grażyna Ewa, zgłoszona w okręgu wyborczym nr 11.

Z list nr 13, które zarejestrował Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego

- 1) KUŹMIUK Zbigniew Krzysztof, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 5,
- 2) PODKAŃSKI Zdzisław Zbigniew, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 8,
- 3) SIEKIERSKI Czesław Adam, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 10,
- 4) WOJCIECHOWSKI Janusz Czesław, zgłoszony w okręgu wyborczym nr 6.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej

(-) Ferdynand Rymarz

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej

(-) Jan Kacprzak

(-) Stanisław Kosmal

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej

(-) Stefan Jaworski

(-) Andrzej Kisielewicz

(-) Andrzej Mączyński

(-) Włodzimierz Ryms

(-) Stanisław Zabłocki

(-) Tadeusz Żyznowski

SPRAWOZDANIE
Z WYBORÓW POSŁÓW DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO
PRZEPROWADZONYCH W DNIU 13 CZERWCA 2004 R.

Na podstawie art. 133 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. – Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219) Państwowa Komisja Wyborcza przedstawia sprawozdanie z wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 13 czerwca 2004 r.

I. Zarządzenie i przygotowanie wyborów.

1. Wybory zarządził Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej postanowieniem z dnia 9 marca 2004 r. na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. – Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219) i wyznaczył ich datę na niedzielę 13 czerwca 2004 r. oraz wskazał, że w Rzeczypospolitej Polskiej wybiera się 54 posłów do Parlamentu Europejskiego, a także określił terminy wykonania poszczególnych czynności wyborczych (kalendarz wyborczy). Postanowienie zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw z dnia 12 marca 2004 r. Nr 40, poz. 354. Państwowa Komisja Wyborcza podała je do niezwłocznie do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia wraz z informacją o okręgach wyborczych i siedzibach okręgowych komisji wyborczych oraz zamieściła na stronie internetowej (www.pkw.gov.pl).
2. Wybory zostały przygotowane i przeprowadzone na podstawie powołanej wyżej ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. – Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego, zwanej dalej Ordynacją wyborczą, oraz zgodnie z zawartymi w niej odesłaniami – na podstawie ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. – Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499 ze zm.) zwanej dalej Ordynacją wyborczą do Sejmu i do Senatu. Przepisy ostatnio wymienionej Ordynacji stosowane były w zakresie: sporządzenia i prowadzenia rejestru wyborców; tworzenia obwodów głosowania w szpitalach i zakładach opieki społecznej oraz w zakładach karnych i aresztach śledczych; wyznaczenia lokali wyborczych dla potrzeb wyborców niepełnosprawnych; powoływania obwodowych komisji wyborczych; zgłaszania i rejestracji okręgowych list kandydatów na posłów i nadawania numerów zarejestrowanym listom; udziału w głosowaniu żołnierzy, policjantów, pracowników służb więziennych, pożarnych, celnych i granicznych pełniących służbę poza miejscem stałego zamieszkania; zasad prowadzenia agitacji wyborczej, w tym w formie audycji wyborczych w programach radiowych i telewizyjnych; druku i przechowywania kart do głosowania; finansowania wyborów z budżetu państwa. W zakresie określonym Ordynacją wyborczą miały również zastosowanie odpowiednie przepisy

ustawy z dnia 11 kwietnia 1997r. o ujawnieniu pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z nimi w latach 1944-1990 osób pełniących funkcje publiczne (Dz. U. z 1999 r. Nr 42, poz. 428 ze zm.) dotyczące złożenia przez kandydatów na posłów będących obywatelami polskimi oświadczeń „lustracyjnych”; ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 857 ze zm.) dotyczące finansowania komitetów wyborczych partii politycznych; ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 ze zm.) dotyczące stałych obwodów głosowania i zasad dokonywania zmian tych obwodów, a także przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.) i ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198).

3. Zgodnie z ustawowym upoważnieniem właściwi ministrowie i Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wydali przewidziane w ustawie akty wykonawcze dotyczące: prowadzenia i aktualizacji rejestru wyborców oraz trybu przekazywania danych zawartych w rejestrze innym państwom członkowskim Unii Europejskiej; sporządzania i aktualizacji spisu wyborców; utworzenia obwodów głosowania dla wyborców przebywających za granicą i na polskich statkach morskich oraz sporządzenia spisu wyborców dla tych obwodów; należności pieniężnych przysługujących członkom komisji wyborczych w związku z wykonywaniem zadań w komisjach; prowadzenia rachunkowości przez komitety wyborcze uczestniczące w wyborach; rozpowszechniania audycji wyborczych, podziału czasu przeznaczanego na ich rozpowszechnianie w programach ogólnokrajowych i regionalnych; postępowania z dokumentami z wyborów.

Państwowa Komisja Wyborcza systematycznie współdziałała w sprawach wydania tych aktów prawnych. Niezwłocznie po wejściu w życie ustawy, podjęła współpracę z właściwymi ministrami dla wydania aktów z odpowiednim wyprzedzeniem, przygotowane zostały propozycje stosownych regulacji, opiniowano projekty, zgłaszano uwagi legislacyjne i wnioski.

Wykaz aktów prawnych stanowi załącznik nr 1 do sprawozdania.

4. Państwowa Komisja Wyborcza wykonując ustawowe upoważnienie: uchwaliła regulaminy okręgowych, rejonowych i obwodowych komisji i wzory ich pieczęci; określiła terytorialny zasięg działania i siedziby rejonowych komisji oraz obszary okręgów, na których okręgowa komisja wyborcza wykonuje także zadania komisji rejonowej; ustaliła wzór potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia okręgowej listy kandydatów na posłów i wzór protokołu rejestracji okręgowej listy kandydatów; wzór karty do głosowania, zasady ich drukowania, przechowywania i dostarczenia obwodowym komisjom wybor-

czym; sposób sporządzenia i przekazania kart do obwodów głosowania utworzonych za granicą i na polskich statkach morskich; warunki i sposób wykorzystania w wyborach techniki elektronicznej; tryb i zasady przekazywania informacji o „frekwencji” w trakcie głosowania; wzory protokołów głosowania w rejonie i w okręgu wyborczym; wzór zaświadczenia dla męża zaufania; tryb przekazywania wyników głosowania z obwodów utworzonych za granicą i na polskich statkach morskich. Wydała ponadto wytyczne dla okręgowych komisji wyborczych dotyczące przyjmowania zgłoszeń i rejestracji list kandydatów na posłów; wytyczne dla obwodowych, rejonowych i okręgowych komisji dot. zadań i trybu przeprowadzenia głosowania, trybu i sposobu wykonywania zadań związanych z ustalaniem wyników głosowania, przekazywania wyników głosowania i postępowania z dokumentami z wyborów.

5. Wybory przeprowadziły organy określone w art. 12 Ordynacji wyborczej: Państwowa Komisja Wyborcza, okręgowe komisje wyborcze, rejonowe komisje wyborcze i obwodowe komisje wyborcze. Czynności wyborcze zostały wykonane w ustawowo określonym trybie i terminach.

Zgodnie z Ordynacją wyborczą Państwowa Komisja Wyborcza uchwałą z dnia 19 kwietnia 2004 r. powołała okręgowe i rejonowe komisje wyborcze; w ich skład weszli sędziowie zgłoszeni przez Ministra Sprawiedliwości, a funkcje przewodniczących objęli z urzędu (z wyjątkiem rejonowej komisji wyborczej w Siedlcach) komisarze wyborczy. W skład 13 okręgowych komisji wyborczych powołano 117 sędziów (każdą komisją w składzie 9 sędziów), w tym: 1 sędzia Sądu Najwyższego, 3 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, 51 sędziów sądów apelacyjnych, 13 sędziów sądów okręgowych i 49 sędziów sądów rejonowych.

W skład 39 rejonowych komisji wyborczych weszło 195 sędziów (każdą komisję powołano w składzie 5-osobowym): 1 sędzia Sądu Najwyższego, 3 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, 6 sędziów sądów apelacyjnych, 105 sędziów sądów okręgowych oraz 80 sędziów sądów rejonowych.

Obwodowe komisje wyborcze zostały powołane przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), a dla obwodów głosowania za granicą i na polskich statkach morskich odpowiednio przez konsulów i kapitanów statków. Do powoływania i zmian w składach tych komisji oraz organizacji ich pracy miały zastosowanie, zgodnie z odesłaniem art. 25 Ordynacji wyborczej do Parlamentu Europejskiego, przepisy Ordynacji wyborczej do Sejmu i do Senatu oraz wydane na ich podstawie przepisy wykonawcze, tj.: rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 8 sierpnia 2001 r. (Dz. U. Nr 84, poz. 921 i z 2004 r. Nr 38, poz. 352), rozporządzenie Ministra Spraw Zagra-

nicznych z dnia 9 sierpnia 2001 r. (Dz. U. nr 85, poz. 935) i rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 23 sierpnia 2001 r. (Dz. U. Nr 89, poz. 990).

Głosowanie przeprowadziły 25.092 obwodowe komisje wyborcze, w tym na obszarze kraju 24.919 komisji, 164 komisje za granicą i 9 komisji na polskich statkach morskich. W skład obwodowych komisji wyborczych weszło 248 762 wyborców. Zgodnie z ustawowymi przepisami komisje zostały powołane spośród kandydatów zgłoszonych przez pełnomocników komitetów wyborczych oraz z urzędu w skład każdej komisji wchodziła jedna osoba wskazana przez wójta oraz odpowiednio konsula i kapitana statku. Z informacji posiadanych przez Państwową Komisję Wyborczą wynika, że przy powoływaniu komisji dochowano przewidzianej prawem procedury, uchybienia w tym zakresie nie były częste i miały organizacyjno-techniczny charakter.

6. Zgodnie z Ordynacją wyborczą głosowanie w kraju przeprowadzano w stałych obwodach głosowania utworzonych na podstawie przepisów Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw dla wyborów samorządowych w 1998 r. Ustawowym obowiązkiem było ponadto utworzenie obwodów głosowania w zakładach karnych i aresztach śledczych oraz szpitalach i zakładach pomocy społecznej, w których w dniu wyborów przebywało co najmniej 50 osób uprawnionych do głosowania. Obwody głosowania dla obywateli polskich przebywających za granicą oraz na polskich statkach morskich przebywających w podróży utworzyli odpowiednio Minister Spraw Zagranicznych i Minister Infrastruktury. W każdej gminie zgodnie z ustawowymi wymogami przygotowano lokale dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Niezależnie, dla tej grupy wyborców, w wielu miastach i gminach organy samorządu zapewniły osobom niepełnosprawnym i w podeszłym wieku możliwość dojazdu do lokali wyborczych oraz podjazdy dla wózków inwalidzkich.

Utworzono ogółem 25.093 obwody głosowania, w tym: 24.919 obwodów na obszarze kraju, 165 obwodów za granicą i 9 obwodów na polskich statkach morskich. Spośród 24.919 obwodów utworzonych w kraju było obwodów stałych 23.580 a obwodów odrębnych 1.339: w szpitalach i domach pomocy społecznej - 1.160 obwodów, w zakładach karnych i aresztach śledczych – 179 obwody.

Państwowa Komisja Wyborcza niezwłocznie po zarządzeniu wyborów przypomniła przewodniczącym rad gmin i rad miejskich oraz wójtom, burmistrzom i prezydentom miast o zadaniach wynikających z Ordynacji wyborczej, w tym w zakresie tworzenia obwodów głosowania.

Według danych otrzymanych przez Państwową Komisję Wyborczą obwieszczenia w obwodach głosowania były rozplakatowane w terminie wymaganym kalendarzem wy-

borczym. Jednak w dniu głosowania często były zgłaszane informacje i krytyczne uwagi, dotyczące niedostatecznej informacji o miejscach głosowania, zwłaszcza w dużych miastach. Organy wyborcze i pracownicy aparatu wyborczego w miarę możliwości podawali te adresy.

7. Państwowa Komisja Wyborcza w związku z ustawowym uprawnieniem obywateli Unii Europejskiej do korzystania z praw wyborczych w Rzeczypospolitej Polskiej i związaną z tym zmianą zasad prowadzenia stałego rejestru wyborców oraz sporządzania spisu wyborców – niezwłocznie po wejściu w życie ustawy zwróciła uwagę wójtom, burmistrzom i prezydentom miast na konieczność szybkiego podjęcia prac w celu wdrożenia nowych przepisów. Komisja wskazała zwłaszcza, że rejestr wyborców dzieli się na część A-obejmującą obywateli polskich oraz część B - obejmującą obywateli Unii Europejskiej niebędących obywatelami polskimi, stale zamieszkałych na obszarze gminy, zamierzających korzystać z praw wyborczych w wyborach na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Podobnie spisy wyborców zostały podzielone na część A i część B. Ta problematyka była także wielokrotnie wyjaśniana i popularyzowana przez organy i służby wyborcze w całym okresie przygotowań do wyborów. W konsekwencji we wszystkich gminach rejestr wyborców był prowadzony z uwzględnieniem obowiązujących przepisów według części A i części B. Ogółem w kraju – w ustawowym terminie - złożyło wnioski i zostało wpisanych do rejestru wyborców 161 obywateli Unii Europejskiej.

W trybie i terminie wymaganym Ordynacją wyborczą zostały sporządzone spisy wyborców. Ogółem w spisach ujęto 29.813.034 osoby. Z danych zgromadzonych w Państwowej Komisji Wyborczej wynika, że w przeważającej liczbie gmin spisy zostały sporządzone prawidłowo i starannie. Także spisy w szpitalach i zakładach pomocy społecznej generalnie sporządzono poprawnie. Niewiele było również interwencji od osób zamieszkujących czasowo na obszarze gminy, którzy w celu głosowania w miejscu stałego pobytu czasowego, powinni wpisać się do spisu bądź stałego rejestru wyborców na swój wniosek. Łącznie z takiej możliwości skorzystało około 35 tys. osób.

Państwowa Komisja Wyborcza i Krajowe Biuro Wyborcze na stronie internetowej www.pkw.gov.pl, w wielokrotnych wyjaśnieniach w telewizji, radiu i prasie, a także w informacjach pisemnych i telefonicznych informowały o obowiązujących wymogach prawnych, o terminie składania wniosków o dopisanie do spisu w miejscu czasowego pobytu, o możliwości i terminie pobrania zaświadczenia o prawie do głosowania uprawniającego do głosowania w każdym obwodzie. Okręgowe i rejonowe komisje wyborcze, a także delegatury terenowe Krajowego Biura Wyborczego i urzędy wielu

gmin starały się zapewnić w różnych formach bieżącą informację w tych sprawach. Wydano ogółem w kraju 30.639 zaświadczeń o prawie do głosowania.

II. Tworzenie komitetów wyborczych, zgłaszanie i rejestracja list kandydatów na posłów.

1. Zgodnie z Ordynacją wyborczą czynności wyborcze, w tym zgłaszanie kandydatów na posłów, wykonują utworzone w tym celu komitety wyborcze: partii politycznych, koalicji partii politycznych oraz wyborców. Przyjęcie zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego potwierdzała swoją uchwałą Państwowa Komisja Wyborcza. Zawiadomienia mogły być zgłaszane do dnia 24 kwietnia 2004 r.

Do Państwowej Komisji Wyborczej wpłynęły zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego od 33 podmiotów. Państwowa Komisja Wyborcza potwierdziła utworzenie 31 komitetów wyborczych, a odmówiła przyjęcia zawiadomienia 2 komitetów wyborczych: Niezależnego Komitetu Wyborczego Wyborców VETO- z powodu niepoparcia zgłoszenia przez wymaganą liczbę 1000 obywateli, oraz Komitetu Wyborczego Wyborców Samoobrona Narodu Polskiego – ponieważ nazwa tego Komitetu nie różniła się dostatecznie od nazwy partii politycznej Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej, co mogło wprowadzać w błąd co do jego tożsamości i stanowiło wadę zgłoszenia polegającą na naruszeniu art. 53 ust. 3 Ordynacji wyborczej, a Komitet nie usunął tej wady. Na uchwały Państwowej Komisji Wyborczej odmawiające przyjęcia zawiadomienia oba Komitety wniosły w ustawowym trybie skargi do Sądu Najwyższego. Zostały one oddalone.

Po wyczerpaniu ustawowych procedur do zgłaszania list kandydatów w wyborach do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 13 czerwca 2004r. uprawnionych było 31 komitetów wyborczych: 15 komitetów wyborczych partii politycznych, 2 koalicyjne komitety wyborcze oraz 14 komitetów wyborczych wyborców. Były to następujące komitety:

Komitet Wyborczy Praca Zdrowie Ekologia - PZE

Komitet Wyborczy Polska Partia Pracy

Komitet Wyborczy Demokratycznej Partii Lewicy

Komitet Wyborczy Antyklerykalnej Partii Postępu "Racja"

Koalicyjny Komitet Wyborczy KPEiR - PLD

Komitet Wyborczy Wyborców Zieloni 2004

Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych

Komitet Wyborczy Wyborców "Razem dla Przyszłości"

Komitet Wyborczy Narodowego Odrodzenia Polski

Komitet Wyborczy Nowej Lewicy

Komitet Wyborczy Wyborców Socjaldemokracji Polskiej
Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski
Komitet Wyborczy Polskiego Stronnictwa Ludowego
Narodowy Komitet Wyborczy Wyborców
Komitet Wyborczy Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej
Koalicyjny Komitet Wyborczy Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy
Komitet Wyborczy Wyborców - Ogólnopolski Komitet Obywatelski "OKO"
Komitet Wyborczy Unii Polityki Realnej
Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej
Komitet Wyborczy Unii Wolności
Komitet Wyborczy Liga Polskich Rodzin
Komitet Wyborczy Polskiej Partii Narodowej
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość
Komitet Wyborczy Wyborców Grupa Ludzi Kreatywnych
Komitet Wyborczy Wyborców "Racja Stanu"
Śląski Komitet Wyborczy Wyborców
Komitet Wyborczy Wyborców Absolwentów Grandes Ecoles Age
Komitet Wyborczy Wyborców Polska Droga
Komitet Wyborczy Wyborców „ Nowi Ludzie w Polskiej Europie”
Komitet Wyborczy Wyborców „ Młodzi do Europy”
Komitet Wyborczy Wyborców Krystyny Mikulanki.

2. Do dnia 4 maja 2001 r. do godz. 24.00 pełnomocnicy komitetów wyborczych mogli zgłaszać właściwym okręgowym komisjom wyborczym okręgowe listy kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego. O sposobie, terminie i warunkach zgłaszania list Państwowa Komisja Wyborcza poinformowała pełnomocników w „Informacji” z dnia 29 marca 2004 r., która przez cały okres przewidziany na ich zgłaszanie była dostępna na jej stronie w internecie. Ponieważ termin na zgłaszanie list kandydatów upływający w dniu 4 maja 2004 r. poprzedzały dni wolne od pracy od 1 do 3 maja br., Państwowa Komisja Wyborcza dla zapewnienia możliwości zgłaszania list także w tych wolnych dniach, zobowiązała okręgowe komisje wyborcze do pełnienia w okresie 1-3 maja br. dyżurów w celu przyjmowania zgłoszeń. Wszystkie okręgowe komisje wyborcze dyżury takie pełniły i podały o tym informacje do publicznej wiadomości.
3. Okręgowe komisje wyborcze przyjęły zgłoszenia 216 okręgowych list kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego dokonane przez 21 komitetów wyborczych. List nie zgłosiło 9 komitetów: Komitet Wyborczy Wyborców „Młodzi do Europy”, Komitet Wyborczy Wyborców Absolwentów Grandes Ecoles AGE, Śląski Komitet Wyborczy

Wyborców, Komitet Wyborczy Praca Zdrowie Ekologia – PZE, Komitet Wyborczy Wyborców „Racja Stanu”, Komitet Wyborczy Nowej Lewicy, Komitet Wyborczy Wyborców Polska Droga, Komitet Wyborczy Wyborców Grupa Ludzi Kreatywnych, Komitet Wyborczy Wyborców „Nowi Ludzie w Polskiej Europie”. Okręgowe komisje wyborcze w toku przyjmowania zgłoszeń sprawdzały prawidłowość sporządzenia dokumentów zgłoszenia i ich kompletność oraz badały, czy wymagana liczba wyborców prawidłowo poparła zgłoszenie. Jeżeli dokumenty i wykaz podpisów spełniały ustawowo określone warunki, okręgowa komisja rejestrowała listę. W razie stwierdzenia wad zgłoszenia wzywała pełnomocnika komitetu wyborczego do ich usunięcia, wskazując termin na usunięcie wad, a jeśli wady nie zostały usunięte w wyznaczonym terminie – odmawiała rejestracji.

Okręgowe komisje wyborcze odmówiły rejestracji 15 list zgłoszonych przez: KW Polskiej Partii Narodowej, KWW Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych, KW Narodowego Odrodzenia Polski, KW Demokratycznej Partii Lewicy, KWW Krystyny Mikulanki, KWW „Razem dla Przyszłości”, KWW Zieloni 2004. W odniesieniu do 11 uchwał odmawiających rejestracji list pełnomocnicy komitetów wyborczych wnieśli odwołania do - odpowiednio – sądów okręgowych i Państwowej Komisji Wyborczej. Uwzględnione zostały 2 odwołania: zgodnie z rozstrzygnięciem Państwowej Komisji Wyborczej Okręgowa Komisja Wyborcza w Katowicach po ponownym rozpatrzeniu dokumentów zgłoszenia, zarejestrowała w okręgu wyborczym nr 11 listę kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego zgłoszoną przez Komitet Wyborczy Wyborców Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych, a wskutek uwzględnienia skargi przez sąd okręgowy – listę tego Komitetu zarejestrowała Okręgowa Komisja Wyborcza w Warszawie w okręgu wyborczym nr 4.

Po zakończeniu procedur rejestracyjnych w wyborach do Parlamentu Europejskiego zarejestrowane zostały 203 okręgowe listy kandydatów na posłów. Państwowa Komisja Wyborcza zgodnie z wymaganiami Ordynacji wyborczej przyznała w dniu 14 maja 2004 r. w publicznym losowaniu jednolite numery okręgowym listom kandydatów zarejestrowanych w więcej niż jednym okręgu wyborczym; takie listy zarejestrowało 19 komitetów wyborczych i otrzymały one numery od 1 do 19, natomiast Okręgowe Komisje Wyborcze w okręgu nr 4 w Warszawie i w okręgu nr 13 w Gorzowie Wielkopolskim przyznały kolejny nr 20, listom zarejestrowanych tylko w tych okręgach, odpowiednio: Komitetu Wyborczego Wyborców „Razem dla Przyszłości” – w okręgu nr 4 oraz Komitetu Wyborczego Demokratycznej Partii Lewicy – w okręgu nr 13. Obwieszczenia o zarejestrowanych listach okręgowych zawierające informacje o ich numerach, nazwach i skrótach nazw komitetów wyborczych oraz dane o kandydatach umieszczo-

nych na listach podano do wiadomości wyborców przez rozplakatowanie. W okresie od zarejestrowania do dnia głosowania okręgowe komisje wyborcze skreśliły z list kandydatów 11 osób z powodu zrzeczenia się kandydowania. Informacje o skreślonych kandydatach zostały obwieszane do publicznej wiadomości i wywieszane w lokalach głosowania. Żadna z zarejestrowanych list nie została unieważniona.

4. W toku przyjmowania zgłoszeń i sprawdzania wykazów podpisów udzielonego listom kandydatów, okręgowe komisje wyborcze w wypadku uzasadnionych wątpliwości dotyczących wiarygodności podpisów bądź kandydatów zawiadomiły właściwe prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Państwowa Komisja Wyborcza jest w posiadaniu informacji, że zawiadomień takich dokonały Okręgowe Komisje Wyborcze: w Warszawie – w związku z podejrzeniem fałszerstw w wykazie podpisów popierających listę kandydatów KWW „OKO”, w Rzeszowie – w związku z podejrzeniem sfałszowania podpisów popierających listę kandydatów KWW Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych, w Olsztynie - w związku ze zgłoszeniem na liście okręgowej KWW Konfederacja Ruch Obrony Bezrobotnych kandydata skazanego prawomocnym wyrokiem sądu.

III. Kampania wyborcza.

1. Państwowa Komisja Wyborcza poczynawszy od uchwalenia Ordynacji wyborczej do Parlamentu Europejskiego podejmowała w różnych formach działania w zakresie upowszechniania i wyjaśniania jej przepisów. Ważnym instrumentem przekazywania tych informacji była prowadzona na bieżąco strona internetowa: www.pkw.gov.pl, na której dostępne były wszystkie obowiązujące przepisy prawne oraz wytyczne, opinie i wyjaśnienia Państwowej Komisji Wyborczej. Niezależnie od tej formy kontaktu z wyborcami i podmiotami wyborczymi, systematycznie udzielane były także na piśmie i telefonicznie odpowiedzi i wyjaśnienia na wnoszone do Komisji pytania i wątpliwości, które najczęściej dotyczyły czynnego i biernego prawa wyborczego oraz warunków udziału w głosowaniu. Sporządzone zostały i upowszechnione dwie informacje Państwowej Komisji Wyborczej poświęcone tej problematyce, objaśniające wyczerpująco prawa wyborcze i warunki udziału w głosowaniu obywateli polskich oraz obywateli Unii Europejskiej niebędących obywatelami polskimi, zasady głosowania na obszarze kraju, za granicą i na polskich statkach morskich, szczegółowe warunki i procedury dotyczące głosowania w szpitalach, zakładach pomocy karnych i aresztach śledczych, tryb dopisywania się wyborców na własny wniosek do rejestru i spisu wyborców, głosowania na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania i tryb uzyskania zaświadczeń. Wyjaśnienia i informacje dotyczące konkretnych kwestii były ponadto po-

nawiane, odpowiednio do terminów wykonania poszczególnych czynności wyborczych przewidzianych kalendarzem wyborczym.

Wymogi prawne dotyczące korzystania przez obywateli z praw wyborczych związane z wpisywaniem się do rejestru i spisu wyborców i pobieraniem zaświadczeń do głosowania były także wielokrotnie przypominane przez Państwową Komisję Wyborczą we wszystkich programach Telewizji Polskiej i Polskiego Radia; informowano również o tym w prasie lokalnej i w sposób zwyczajowo przyjęty.

Państwowa Komisja Wyborcza w związku z pytaniami zgłaszanymi w kwestiach dokumentu tożsamości w głosowaniu za granicą oraz wydawania zaświadczeń o prawie do głosowania obywatelom Unii Europejskiej – udzieliła wyjaśnień wskazując, iż po nowelizacji ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 o ewidencji ludności i dowodach osobistych, zgodnie z którą dowód osobisty jest dokumentem uprawniającym obywateli polskich do przekraczania granic między państwami członkowskimi Unii Europejskiej - dowód osobisty będzie dla obywateli polskich dokumentem zastępującym na terytorium państw Unii Europejskiej paszport. Tak więc, jeśli w przepisach Ordynacji wyborczej jest mowa o posługiwaniu się paszportem przez obywatela polskiego przy czynnościach wyborczych dokonywanych na obszarze państw Unii Europejskiej, dopuszcza się posługiwanie się przy tych czynnościach dowodem osobistym. W szczególności dotyczy to wpisywania obywateli polskich przebywających za granicą do spisu wyborców sporządzanego przez konsula oraz ustalenia tożsamości wyborcy przez obwodową komisję wyborczą

Odpowiednio, w sprawie wydawania zaświadczeń o prawie do głosowania obywatelom Unii Europejskiej niebędącym obywatelami polskimi i dopisywania obywateli Unii Europejskiej niebędących obywatelami polskimi do spisów wyborców na podstawie zaświadczeń o prawie do głosowania wyjaśniała, że: obywatel Unii Europejskiej niebędący obywatelem polskim może otrzymać zaświadczenie o prawie do głosowania pod warunkiem, że został wpisany do stałego rejestru wyborców na swój wniosek, złożony do dnia 13 kwietnia 2004r. Natomiast dokumentem stanowiącym podstawę dopisania obywatela Unii Europejskiej niebędącego obywatelem polskim do spisu wyborców w dniu głosowania może być wyłącznie zaświadczenie o prawie do głosowania wydane przez urząd gminy w trybie przepisów Ordynacji wyborczej i rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie spisu wyborców w wyborach do Parlamentu Europejskiego.

W okresie bliskim głosowaniu, bezpośrednio przed dniem głosowania i w dniu głosowania Państwowa Komisja Wyborcza systematycznie informowała o sposobie głosowania.

2. Do Państwowej Komisji Wyborczej wpływały pytania i nieliczne sygnały dotyczące oferowania za zbieranie podpisów poparcia dla list kandydatów różnych form gratyfikacji w tym członkostwa w obwodowych komisjach wyborczych. Państwowa Komisja Wyborcza w stanowisku podanym do publicznej wiadomości podkreślała, że zbieranie podpisów nie może być prowadzone przy użyciu jakichkolwiek nacisków służących ich uzyskaniu. Zabronione jest udzielanie wynagrodzenia pieniężnego osobom, które zbierają podpisy oraz płacenie za złożenie przez wyborcę podpisu popierającego okręgową listę kandydatów na posłów, a naruszenie tych zakazów zagrożone jest sankcjami karnymi.
3. W związku z wypowiedziami członków Komitetu Wyborczego Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej aby, zgłoszeni przez ten komitet członkowie komisji wyborczych w czasie wykonywania czynności w dniu głosowania nosili charakterystyczne dla tej partii politycznej krawaty Państwowa Komisja Wyborcza podtrzymała wcześniejsze stanowisko w tej sprawie, wyrażone w związku z wyborami samorządowymi przeprowadzonymi w 2002 r.

Państwowa Komisja Wyborcza wielokrotnie podkreślała, że członków komisji wyborczych obowiązuje bezwzględny zakaz prowadzenia kampanii wyborczej na rzecz list kandydatów i poszczególnych kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego, zakazane jest także każdemu prowadzenie wszelkich form agitacji w lokalu wyborczym oraz na terenie budynku, w którym ten lokal się znajduje. Członkowie komisji wyborczych, a także mężowie zaufania nie mogą swoim strojem i zachowaniem ekspozować swojej przynależności partyjnej używając m.in. elementów ubioru identyfikowanych powszechnie z konkretną partią bądź organizacją (np. krawat, opaska, itp.), gdyż stanowiłoby to formę prowadzenia zakazanej prawem agitacji. Ustawowym zadaniem obwodowej komisji wyborczej jest przeprowadzenie głosowania i ustalenie jego wyników w obwodzie oraz czuwanie w dniu wyborów nad przestrzeganiem prawa wyborczego w miejscu i czasie głosowania, czego podstawowym elementem jest zgodne z prawem działanie organów i podmiotów wyborczych.

Stanowisko to Państwowa Komisja Wyborcza podtrzymała w piśmie z dnia 8 czerwca 2004 r. akcentując zakaz prowadzenia w dniu wyborów w jakiegokolwiek formie agitacji w lokalu wyborczym. Komisja stwierdziła, że takie krawaty są powszechnie znanym znakiem identyfikacyjnym partii Samoobrona RP. W odbiorze społecznym noszenie takich krawatów przez członków komisji wyborczych będzie w sposób jednoznaczny traktowane jako forma agitacji wyborczej, zaś ustawowy zakaz prowadzenia takiej agitacji w lokalu wyborczym w dniu głosowania jest jasny i ma charakter kategoryczny.

4. Państwowa Komisja Wyborcza niezwłocznie po rozpoczęciu kampanii wydała szczegółowe „Wyjaśnienia dla komitetów wyborczych o zasadach gospodarki finansowej, uzyskiwaniu przychodów i wydatkach związanych z finansowaniem kampanii wyborczej w wyborach do Parlamentu Europejskiego”, w których przypominała i wyjaśniła obowiązujące przepisy prawne.

Państwowa Komisja Wyborcza przypominała i podkreślała, że wszelkie czynności związane z pozyskiwaniem środków finansowych, dokonywaniem wydatków na cele wyborcze mogą być prowadzone tylko przez komitety wyborcze. Nie mogą takich działań prowadzić sami kandydaci, a także partie polityczne, stowarzyszenia i inne organizacje, których członkiem jest dany kandydat lub przez te podmioty popierany. Komitety wyborcze mają też obowiązek umieszczania na wszystkich materiałach wyborczych oznaczeń od kogo one pochodzą. Za prowadzenie gospodarki finansowej jest odpowiedzialny pełnomocnik finansowy komitetu wyborczego. Środki finansowe komitetu wyborczego gromadzone są wyłącznie na rachunku bankowym a komitet wyborczy może otworzyć tylko jeden rachunek bankowy.

Środki finansowe przekazywane komitetowi wyborczemu partii politycznej mogą pochodzić wyłącznie z Funduszu Wyborczego tej partii, a środki finansowe koalicyjnego komitetu wyborczego z Funduszy Wyborczych partii politycznych, wchodzących w skład koalicji. Komitetowi wyborczemu wyborców mogły być przekazywane środki finansowe jedynie przez osoby fizyczne.

Komisja nadto przypominała, że komitety wyborcze mogą wydatkować na kampanię wyborczą wyłącznie kwoty ograniczone limitem, który wynosi 8.943.910,20 zł, a wyliczony został – zgodnie z art. 89 Ordynacji wyborczej – przez pomnożenie liczby wyborców ujętych w rejestrach wyborców wynoszącej 29 813 034 przez kwotę 30 groszy. Komunikat Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 12 marca 2004 r. o liczbie wyborców na dzień 31 grudnia 2003 r. został ogłoszony w Monitorze Polskim Nr 13, poz. 222. Limit ten jest jednakowy dla każdego komitetu wyborczego, bez względu na liczbę okręgów wyborczych, w których zarejestrował on listy kandydatów. Pojęcie „limitu” odnosi się do wydatków komitetu wyborczego; nie dotyczy ono przychodów, których wysokość nie jest limitowana. Komitet wyborczy może wydatkować środki finansowe jedynie na cele związane z wyborami.

5. Państwowa Komisja Wyborcza zgodnie z przyjętymi zasadami uzyskiwania danych o „frekwencji wyborczej”, określonymi w uchwale z dnia 5 kwietnia 2004 r. podała do publicznej wiadomości informacje o frekwencji na konferencjach prasowych w dniu głosowania: - o godz. 10.00 na podstawie danych z 10% obwodów, o godz. 13.30 na podstawie 30% obwodów, o godz. 19.30 – na podstawie 60% obwodów.

6. W związku z pytaniami zgłaszanymi przez komisje wyborcze, komitety wyborcze oraz dziennikarzy dotyczącymi udostępniania wyników głosowania, Państwowa Komisja Wyborcza w komunikacie z dnia 3 czerwca 2004 r. wydanym na podstawie art. 117 ust. 3 Ordynacji wyborczej poinformowała, że w wyborach do Parlamentu Europejskiego zakończenie głosowania w żadnym z państw członkowskich Unii Europejskiej nie nastąpi po godz. 22.00 czasu polskiego w dniu 13 czerwca 2004 r. W związku z tym obwodowe komisje wyborcze, w tym również te, które zakończą głosowanie wcześniej, mogą podawać do wiadomości publicznej wyniki głosowania w obwodzie po zakończeniu głosowania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, tj. od godz. 22.00 w dniu 13 czerwca 2004 r.

IV. Przebieg głosowania oraz ustalenie wyników głosowania w obwodach.

1. Lokale wyborcze zostały przygotowane zgodnie z ustawowymi wymaganiami; większość lokali znajdowała się w stałych miejscach, tych samych co w głosowaniu w referendum akcesyjnym w 2003 r. i wyborach samorządowych z 2002 r.. Były one oznakowane i odpowiednio wyposażone; wywieszane w nich były: obwieszczenia o obwodach głosowania i okręgowych listach kandydatów na posłów do Parlamentu Europejskiego, informacja o sposobie głosowania i warunkach ważności głosu, obwieszczenia o skreślonych kandydatach oraz o warunkach ważności głosu oddanego na karcie do głosowania z nazwiskiem skreślonego kandydata. We wszystkich lokalach znajdowały się pomieszczenia za osłoną zapewniające zachowanie tajności głosowania. Komisje wyborcze kontrolowały przygotowanie lokali i w razie potrzeby podejmowały interwencje w tych sprawach.

Przygotowania do otwarcia lokali wyborczych rozpoczęły się 13 czerwca br. przed godziną 07.00. Obwodowe komisje wyborcze otrzymały spisy wyborców, karty do głosowania, formularze protokołów do głosowania i pieczęcie. Komisje policzyły i ostemplowały karty do głosowania, sprawdziły i opieczętowały urnę wyborczą, rozłożyły spisy wyborców.

W przeddzień głosowania i w dniu głosowania okręgowe i rejonowe komisje wyborcze pełniły dyżury w celu udzielania pomocy i informacji obwodowym komisjom wyborczym i wyborcom. W tym samym czasie dyżury pełnili także członkowie Państwowej Komisji Wyborczej. Dyżury pełnione były również w urzędach gmin, przede wszystkim w działach ewidencji ludności. W wielu urzędach przedłużono w dniu 11 czerwca br. godziny pracy dla wydawania wyborcom zaświadczeń o prawie do głosowania i aktualizowania spisów wyborców.

2. Lokale wyborcze były otwarte od godz. 08.00 do 22.00. Głosowanie przebiegało w zasadzie bez zakłóceń. W pojedynczych obwodach wystąpiły drobne zdarzenia utrudniające przejściowo głosowanie; np. brak łączności telefonicznej i przerwy w dostawie prądu oraz drobne incydenty o charakterze porządkowym. Np. w okręgu nr 2 w Olsztynie w rejonie Szczytna intensywne opady i wichury spowodowały przerwy w łączności telefonicznej z komisjami obwodowymi; Rejonowa Komisja w Radomiu wskutek poważnej awarii oświetlenia ustalała wyniki głosowania przy oświetleniu lamp, latarek i świec; w Katowicach sprzed siedzib kilku komisji obwodowych skradziono flagi narodowe; w Krakowie w obwodzie Nr 153 do lokalu głosowania przysła kobieta w niemieckim mundurze wojskowym z czasów III Rzeszy, która po interwencji komisji zmieniła strój i wzięła udział w głosowaniu; w Opolu w obwodzie nr 45 członkinię komisji wskutek niewłaściwego zachowania odsunięto od wykonywania czynności; w Białymstoku na polecenie obwodowej komisji policja zatrzymała dwóch młodych wyborców, którzy w lokalu wyborczym w miejscu za zasłoną wypisywali wulgarne słowa; w obwodzie głosowania nr 4 we Włocławku wobec podejrzenia o „kupowanie głosów” postępowanie wyjaśniające prowadzi Komenda Miejska Policji we Włocławku. Nieliczne były sygnały dotyczące prowadzenia agitacji wyborczej w czasie obowiązywania ciszy wyborczej. Otrzymały je np.: Rejonowa Komisja Wyborcza w Nowym Sączu w sprawie rozdawania w gminie Zawoja ulotek Narodowego Komitetu Wyborczego Wyborców oraz od anonimowego wyborcy Rejonowa Komisja Wyborcza w Zamościu, że Zamojska Telewizja Kablowa kontynuuje emisję materiałów wyborczych komitetów wyborczych, co jednak nie znalazło potwierdzenia. Natomiast fakt rozrzucenia ulotek Komitetu Wyborczego Wyborców „OKO” w okolicach obwodu głosowania nr 52 w Wałbrzychu potwierdziła Rejonowa Komisja Wyborcza w Wałbrzychu. Do pojedynczych należały także przypadki akcentowania przynależności partyjnej przez członków obwodowych komisji wyborczych. Państwowa Komisja Wyborcza otrzymała informacje dotyczące tej problematyki tylko od Okręgowej Komisji Wyborczej w Gdańsku oraz Rejonowej Komisji Wyborczej w Sieradzu. Dotyczyły one 3 przypadków przystąpienia do wykonywania czynności wyborczych przez członków obwodowych komisji w krawatach charakterystycznych dla partii Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej, co w świetle prawa wyborczego jest prowadzeniem agitacji wyborczej. Osoby te podporządkowując się zaleceniu komisji, zdjęły krawaty i wykonywały powierzone czynności zgodnie z ustawową procedurą.
3. W dniu głosowania, tak obwodowe, jak i rejonowe komisje wyborcze otrzymywały pytania i uwagi wyborców, którym odmówiono wydania karty do głosowania, ponieważ ich nazwiska nie były umieszczone w spisie wyborców. Dotyczyły one zwłaszcza osób zamieszkujących czasowo na danym terenie, które zgodnie z przepisami wpisuje się do

spisu wyborców na ich wnioski złożony do 10 dnia przed głosowaniem. Były także przypadki niedokładnego sporządzenia spisów oraz niewłaściwej ich aktualizacji. Np. we Wrocławiu w obwodzie nr 292 w szpitalu pominięto przez pomyłkę 160 wyborców. W tej sytuacji Okręgowa Komisja Wyborcza po zbadaniu sprawy dopuściła możliwość dopisania tych wyborców do spisu. W części obwodów utworzonych w szpitalach w spisach wyborców nie umieszczono osób przybyłych bezpośrednio przed dniem głosowania, co było wynikiem niedopełnienia przez administracje szpitali obowiązku aktualizacji spisu wyborców, bądź nienależnego sporządzenia wykazów osób przebywających w tych jednostkach, będących podstawą sporządzania spisów. Okręgowe komisje wyborcze we współdziałaniu z komisjami obwodowymi podejmowały działania dla dokonania takiej aktualizacji w dniu głosowania i umożliwienia tym wyborcom udziału w głosowaniu; taka sytuacja miała np. miejsce w Poznaniu. Skarg i interwencji w tych sprawach było jednak w sumie niewiele

Na problemy te wielokrotnie zwracała uwagę Państwowa Komisja Wyborcza w czasie całej kampanii wyborczej i bezpośrednio przed wyborami, m.in. informując w telewizji i radiu o zasadach i obowiązku dopisywania do spisu wyborców, którzy przybyli lub wyszli ze szpitala lub zakładu pomocy społecznej w przeddzień wyborów.

4. Przy czynnościach głosowania i ustalania wyników głosowania w obwodach mogli być obecni mężowie zaufania komitetów wyborczych. Według informacji przekazanych Państwowej Komisji Wyborczej przez okręgowe i rejonowe komisje wyborcze, zarówno w obwodach głosowania jak i przy wykonywaniu czynności przez rejonowe i okręgowe komisje wyborcze uczestniczyli nieliczni mężowie zaufania. Również tylko sporadycznie wnosili zarzuty i uwagi do protokołów głosowania. Z dokumentacji wyborczej przekazanej Państwowej Komisji Wyborczej przez okręgowe komisje wyborcze wynika, że mężowie zaufania wnieśli zarzuty i uwagi do pracy 3 obwodowych komisji wyborczych:
 - Obwodowej Komisji Wyborczej nr 14 w Inowrocławiu, że wyborca figurujący w spisie nie żyje. Urząd Stanu Cywilnego Miasta Inowrocławia nie potwierdził tej informacji, dla jej wyjaśnienia potrzebne byłyby dane z innych urzędów stanu cywilnego;
 - Obwodowej Komisji Wyborczej nr 15 we Wrocławiu, że: dwojgu wyborcom głosującym na podstawie paszportów komisja wyborcza wydała karty do głosowania nie dokonując adnotacji w paszportach, co stanowi naruszenie art. 108 ust. 2 pkt 4 Ordynacji wyborczej; wydawano wyborcom nieopieczętowane karty do głosowania; komisja ustaliła wyniki głosowania bez zachowania kolejności poszczególnych czynności określonych w ustawie i wytycznych PKW; że uzna-

no za głos ważny przy postawieniu krzyżyka „+” zamiast „x” wymaganego przepisem art. 107 ust. 1 Ordynacji wyborczej. Obwodowa Komisja Wyborcza nie uznała zasadności tych zarzutów wyjaśniając, że: wyborcy głosujący za okazaniem paszportu byli wpisani do spisu wyborców, nie ma więc w tym zakresie zastosowania cyt. art. 108 ust. 2 pkt 4 ustawy; komisja przy ustalaniu wyników głosowania stwierdziła 5 nieważnych kart do głosowania lecz nie jest w stanie stwierdzić źródła ich pochodzenia; przy ustalaniu wyników głosowania przestrzegano kolejności procedur, zaś znaki „+” także spełniają wymagania określone w art. 107 ust. 1 Ordynacji. Okręgowa Komisja Wyborcza we Wrocławiu uznała zasadność powyższego stanowiska obwodowej komisji wyborczej;

- Obwodowej Komisji Wyborczej nr 33 w Krakowie, że dwaj wyborcy nie potwierdzili podpisem otrzymania karty do głosowania, zaś w urnie były karty do głosowania nieważne i nienależycie policzono głosy nieważne. Obwodowa Komisja Wyborcza wyjaśniła, że: dwaj wyborcy nie złożyli podpisu, lecz swoje parafy; głosów nieważnych stwierdzono 10 oraz jedną kartę do głosowania nieważną, gdyż nieopieczętowaną pieczęcią obwodowej komisji wyborczej. Okręgowa Komisja Wyborcza wskazała w swoim stanowisku, iż skoro wytyczne Państwowej Komisji Wyborczej przewidują możliwość odmowy podpisu potwierdzającego odbiór karty do głosowania, to dopuszczalne jest potwierdzenie jej odbioru w postaci parafy, prawidłowe jest rozdzielenie głosów nieważnych od karty nieważnej, a komisja obwodowa nie miała wpływu na to, co wyborcy wrzucili do urny.
5. W większości obwodów komisje dokonały ustalenia wyników głosowania i sporządziły protokoły głosowania poprawnie, bez błędów wymagających ponownego liczenia głosów i sporządzenia protokołów. W celu zapewnienia poprawności arytmetycznej ustalonych przez obwodowe komisje wyborcze wyników głosowania i poprawnego sporządzenia protokołów głosowania rejonowe komisje wyborcze na podstawie art. 22 Ordynacji wyborczej, powołały w większości gmin pełnomocników rejonowych. Zostali nimi przede wszystkim pracownicy samorządowi gmin z reguły pełniący funkcje urzędników wyborczych wyznaczonych w trybie art. 23 ust. 2 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw. Pełnomocnicy dokonywali – przy użyciu tzw. kalkulatora wyborczego dostarczonego przez Krajowe Biuro Wyborcze - sprawdzenia zgodności arytmetycznej wyników głosowania na podstawie kopii protokołów głosowania i potwierdzali ich poprawności bądź wskazywali na niezgodność arytmetyczną danych, które obwodowa komisja wyborcza wyjaśniała i odpowiednio poprawiała. Praca pełnomocników w istotnej mierze wpłynęła na stosunkowo rzadkie

zwracanie protokołów w celu usunięcia błędów z rejonowej do obwodowej komisji wyborczej. Ustalone przez komisje wyniki głosowania były niezwłocznie podawane do publicznej wiadomości przez ich wywieszenie w siedzibach komisji, w miejscach dostępnych dla wyborców.

6. Rejonowe komisje wyborcze po otrzymaniu protokołów od obwodowych komisji wyborczych i sprawdzeniu prawidłowości ustalenia wyników głosowania w obwodach ustaliły wyniki głosowania na obszarze swojej właściwości i przekazały je systemem elektronicznym właściwym okręgowym komisjom wyborczym. Następnie protokoły wyników głosowania w rejonach wraz z protokołem głosowania w obwodach, przewodniczący rejonowych komisji wyborczych przekazali właściwym okręgowym komisjom wyborczym. Okręgowe komisje wyborcze na podstawie protokołów wyników głosowania w rejonach ustaliły wyniki głosowania na poszczególne listy okręgowe i sporządziły protokoły wyników głosowania w okręgach wyborczych. Dane z protokołów zostały niezwłocznie przekazane systemem elektronicznym i telefaksem do Państwowej Komisji Wyborczej, która na ich podstawie ustaliła te komitety wyborcze, których listy okręgowe otrzymały co najmniej 5% ważnych głosów w skali kraju i spełniają warunek udziału w podziale mandatów, oraz komitety, których listy okręgowe nie spełniają tego warunku. Wstępną informację o listach okręgowych uprawnionych do uczestniczenia w podziale mandatów Państwowa Komisja Wyborcza podała do publicznej wiadomości. Dane te były także udostępniane w Studiu Wyborczym działającym w siedzibie PKW i były dostępne w internecie.

Sprawdzanie arytmetycznej poprawności wyników głosowania w obwodach przez pełnomocników rejonowych, sprawdzanie i ustalenie wyników głosowania przez rejonowe i okręgowe komisje wyborcze, a także ustalenie wyników głosowania w skali kraju i warunków uprawniających do uczestniczenia w podziale mandatów oraz dokonanie podziału mandatów pomiędzy uprawnione komitety wyborcze i ustalenie ich liczby oraz nazwisk otrzymujących je kandydatów było dokonywane przy wykorzystaniu techniki elektronicznej, na zasadach i w sposób określony w uchwale Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 29 marca 2004 r. (M.P. Nr 16, poz. 274).

7. Na podstawie protokołów otrzymanych z okręgowych komisji wyborczych Państwowa Komisja Wyborcza w dniu 15 czerwca 2004 r. ustaliła protokolarnie zbiorcze wyniki głosowania w skali kraju, dokonała ogólnego podziału mandatów między komitety wyborcze, podziału mandatów pomiędzy listy okręgowe oraz ustaliła, którzy kandydaci uzyskali mandat posła do Parlamentu Europejskiego. Obwieszczenie o wynikach wyborów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 13 czerwca 2004 r. Komisja podała w tym samym dniu do publicznej wiadomości oraz przekazała do ogło-

szenia w Dzienniku Ustaw. Obwieszczenie zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw z dnia 16 czerwca 2004r. Nr 137, poz. 1460. Przy czynnościach ustalenia przez Państwową Komisję Wyborczą wyników głosowania i wyboru posłów nie byli obecni mężowie zaufania komitetów wyborczych.

W dniu 16 czerwca 2004 r. w gmachu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Państwowa Komisja Wyborcza w sposób uroczysty wręczyła wybranym posłom zaświadczenia o wyborze na posła do Parlamentu Europejskiego. W uroczystości wręczenia zaświadczeń wzięli udział przedstawiciele najwyższych władz państwowych z Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej i Marszałkiem Sejmu oraz pełnomocnicy komitetów wyborczych.

8. Przebieg głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego obserwowała delegacja Centralnej Komisji Wyborczej Ukrainy oraz przewodniczący Komisji Wyborczej przy Parlamencie Wielkiej Brytanii. Obserwowali oni głosowanie w kilku obwodach głosowania w Warszawie i okolicznych gminach, przeprowadzili rozmowy z Przewodniczącym Okręgowej Komisji Wyborczej w Warszawie i odbyli spotkanie z Państwową Komisją Wyborczą.
9. Głosowania nie przeprowadzono tylko w jednym z 25.093 obwodów głosowania. Miało to miejsce z uwagi na trudne warunki atmosferyczne, w obwodzie Nr Z-27 z siedzibą w Chile, utworzonym na wyspie Króla Jerzego w stacji PAN im. H. Arctowskiego.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej

(-) Ferdynand Rymarz

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej

(-) Jan Kacprzak

(-) Stanisław Kosmal

Członkowie

Państwowej Komisji Wyborczej

(-) Stefan Jaworski

(-) Andrzej Kisielewicz

(-) Andrzej Mączyński

(-) Stanisław Zabłocki

(-) Tadeusz Żyżnowski

UCHWAŁA SĄDU NAJWYŻSZEGO

z dnia 29 lipca 2004 r.

w sprawie wyborów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 13 czerwca 2004 r.

(Sygn. akt III SW 35/04)

Sąd Najwyższy w składzie całej Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych

Przewodniczący Prezes SN Walerian Sanetra

Sędziowie SN: Krystyna Bednarczyk

Teresa Flemming-Kulesza

Katarzyna Gonera

Beata Gudowska

Józef Iwulski

Kazimierz Jaśkowski (sprawozdawca)

Andrzej Kijowski

Roman Kuczyński

Jerzy Kuźniar

Jerzy Kwaśniewski

Zbigniew Myszka

Jadwiga Skibińska-Adamowicz

Herbert Szurgacz

Maria Tyszel

Barbara Wagner

Andrzej Wasilewski

Andrzej Wróbel

Protokolanci: Eliza Maniewska

Izabela Twardowska - Mędrek

z udziałem Zastępcy Prokuratora Generalnego Ryszarda Stefańskiego i Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej Ferdynanda Rymarza po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu jawnym w dniu 29 lipca 2004 r., mając na uwadze, że:

1. Na mocy art. 134 ustawy z dnia 22 stycznia 2004 r. - Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz.219) Sąd Najwyższy rozpatruje protesty przeciwko ważności wyborów, ważności wyborów w okręgu lub wyborowi posła do Parlamentu Europejskiego i w drodze uchwały rozstrzyga o nieważności wyborów lub o nieważności wyboru posła. Protesty rozpoznawane są dwustopniowo. W pierwszej kolejności Sąd Najwyższy w składzie

trzech sędziów, w odniesieniu do protestu spełniającego wymagania przewidziane w Ordynacji wyborczej, wydaje opinię co do zarzutów protestu, a w razie stwierdzenia ich zasadności - co do wpływu naruszenia prawa na wynik wyborów (art. 137 ust. 1 i 2 Ordynacji wyborczej). Następnie Sąd Najwyższy w składzie całej Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych rozpatruje protesty na podstawie opinii wydanych przez składy trzyosobowe (art. 139 ust. 1 Ordynacji wyborczej). W terminie 90 dni od dnia wyborów, na posiedzeniu z udziałem Prokuratora Generalnego i Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej może podjąć uchwałę o nieważności wyborów lub o nieważności wyboru posła (art. 139 ust. 2 w związku z art. 134 ust. 2 Ordynacji wyborczej).

2. Do Sądu Najwyższego wpłynęło dwadzieścia siedem protestów wyborców. Rozpatrując je w składach trzyosobowych, w sześciu sprawach dotyczących dziewięciu protestów (jedna z nich obejmowała cztery protesty łącznie rozpoznane i rozstrzygnięte) Sąd wydał opinie o ich zasadności, uznając jednocześnie, że stwierdzone uchybienia nie miały wpływu na wynik wyborów. Za nieuzasadnione uznano sześć protestów, a dwanaście pozostawiono bez dalszego biegu, ponieważ nie spełniały wymagań przewidzianych w Ordynacji wyborczej. Wśród opinii uznających zasadność protestów trzy dotyczyły wadliwego ustalenia wyników głosowania w obwodzie, co przy uwzględnieniu okoliczności, w których doszło do tych uchybień, należy - zdaniem składu całej Izby - uznać za naruszenia szczególnie rażące. Naruszenia te jednakże nie miały wpływu na wynik wyborów. W dwóch opiniach uznano za zasadne protesty związane z wadliwym udostępnieniem wyborcom wyników głosowania przez obwodowe komisje wyborcze, lecz przekazane rejonowej komisji wyborczej protokoły głosowania w tych obwodach były prawidłowe (w jednym przypadku po korekcie). W jednej opinii stwierdzono nieprawidłowość przeprowadzenia głosowania w szpitalu, polegającą na uzależnieniu skorzystania przez wyborcę z urny pomocniczej od decyzji personelu medycznego, a nie od woli wyborcy. Bezzasadność sześciu protestów wynikała z błędnego rozumienia prawa przez wnoszących protesty lub z nieustalenia przez Sąd Najwyższy zarzucanych w proteście naruszeń prawa. Dwa z tych protestów były skierowane przeciwko wyborowi osoby, która - zdaniem wnoszących protesty - nie miała biernego prawa wyborczego do Parlamentu Europejskiego, jako że nie zamieszkiwała stale od co najmniej pięciu lat w Polsce lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, przez co nie spełniała wymagań przewidzianego w art. 9 Ordynacji wyborczej. Sąd Najwyższy w składach trzyosobowych przyjął, że protesty te są bezzasadne.

3. Prokurator Generalny wniósł o podjęcie uchwały stwierdzającej, że wybory do Parlamentu Europejskiego nie są nieważne. Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej wniósł o podjęcie uchwały, iż w wyniku rozpoznania protestów wyborczych nie stwierdzono przesła-

nek do uznania nieważności wyborów lub nieważności wyboru posła do Parlamentu Europejskiego.

4. Rozpatrzenie przez skład całej Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych opinii dotyczących protestów i rozważenie stanowisk Prokuratora Generalnego i Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej uzasadniają wniosek, że stwierdzone uchybienia nie miały wpływu na wynik wyborów do Parlamentu Europejskiego.

Z tych powodów

stwierdza brak podstaw do podjęcia uchwały o nieważności wyborów i nieważności wyboru posłów do Parlamentu Europejskiego, których wyniki zostały ogłoszone w obwieszczeniu Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 15 czerwca 2004 r. o wynikach wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 13 czerwca 2004 r. (Dz. U. Nr 137, poz. 1460).

Przewodniczący Prezes SN

(-) Walerian Sanetra

Sędziowie SN: (-) Krystyna Bednarczyk, (-) Teresa Flemming-Kulesza, (-) Katarzyna Gonera, (-) Beata Gudowska, (-) Józef Iwulski, (-) Kazimierz Jaśkowski, (-) Andrzej Kijowski, (-) Roman Kuczyński, (-) Jerzy Kuźniar, (-) Jerzy Kwaśniewski, (-) Zbigniew Myszka, (-) Jadwiga Skibińska-Adamowicz, (-) Herbert Szurgacz, (-) Maria Tyszczel, (-) Barbara Wagner, (-) Andrzej Wasilewski, (-) Andrzej Wróbel

Sygn. akt III SW 7/04

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lipca 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Teresa Flemming-Kulesza (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Zbigniew Hajn

SSN Barbara Wagner

w sprawie z protestu wyborczego Stefanii Staszewskiej-Balbin

przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych
w dniu 20 lipca 2004 r.,

postanawia:

wyrazić opinię, że w obwodzie głosowania Nr 1010 w Warszawie doszło do naruszenia art. 62 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. - Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499 ze zm.) w związku z art. 109 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. - Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219) przez nieprawidłowość przeprowadzenia głosowania przy zastosowaniu drugiej (pomocniczej) urny wyborczej polegającą na uzależnieniu skorzystania przez wyborcę z urny pomocniczej od decyzji personelu medycznego (nie zaś od woli wyborcy), z tym że naruszenie to nie miało wpływu na wynik wyborów.

Uzasadnienie

Stefania Staszewska - Balbin wniosła protest wyborczy podnosząc, że uniemożliwiono jej wzięcie udziału w głosowaniu. W dniu wyborów przebywała na Oddziale Neurologii Szpitala Czerniakowskiego w Warszawie. Nazwisko jej było umieszczone w spisie wyborców o obwodzie głosowania nr 1010 utworzonym w tym Szpitalu. Komisja obwodowa przeprowadziła głosowanie przy użyciu urny pomocniczej, jednakże ominęła salę, w której przebywała. Podobnie jak inne pacjentki z tej sali, poczuła się zaniepokojona tym, że w tej sytuacji ktoś wykorzystując ich dane mógł oddać głosy "na swoich kandydatów".

Uczestnik postępowania Przewodniczący Okręgowej Komisji Wyborczej Nr 4 w Warszawie stwierdził, że wnosząca protest mogła głosować w lokalu wyborczym Komisji nr 1010 w Szpitalu Czerniakowskim. Nie została bowiem wskazana przez personel Szpitala jako osoba, która mogłaby skorzystać z urny pomocniczej. "Prawdopodobnie personel szpitala uznał, że stan zdrowia pacjentki pozwala na oddanie głosu bezpośrednio w lokalu wyborczym Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 1010, tak jak większości pacjentów szpitala." Zdaniem uczestnika postępowania, "ograniczenie liczby osób mogących głosować przy pomocy urny pomocniczej jest konieczne z uwagi na fakt zawieszenia na ten czas głosowania bezpośrednio w siedzibie obwodowej komisji wyborczej." Podał, że w tym obwodzie uprawnionych do głosowania było 182 wyborców, głosowało 60 osób.

Uczestnik postępowania Prokurator Generalny wniósł o wyrażenie opinii, że zarzut protestu jest bezzasadny. W świetle wyjaśnień Przewodniczącego Okręgowej Komisji Wyborczej Nr 4 należy uznać, że wnosząca protest nie należała do grupy pacjentów obłożnie chorych lub mających trudności w poruszaniu się i dotarciu do funkcjonującego na terenie szpitala lokalu obwodowej komisji wyborczej, zatem nie było podstaw do umożliwienia jej głosowania przy użyciu pomocniczej urny wyborczej "w sytuacji, gdy nie wyraziła ona w sposób jednoznaczny woli takiego właśnie głosowania."

Sąd Najwyższy przeprowadził dowód z protokołu głosowania w obwodzie nr 1010 oraz z zeznań przewodniczącej Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 1010 Magdaleny Żaczek.

Sąd dopuścił ponadto dowód z przesłuchania wnoszącej protest, jednakże dowodu tego nie przeprowadził, ponieważ Stefania Staszewska - Balbin odmówiła przyjęcia zawiadomienia o terminie posiedzenia, na którym miała być przesłuchana. Z przeprowadzonych dowodów wynika, że Obwodowa Komisja Wyborcza Nr 1010 w Szpitalu Czerniakowskim przeprowadziła głosowanie zarówno w jej lokalu jak i na terenie oddziałów szpitalnych. Na terenie oddziałów głosowano przy zastosowaniu dodatkowej (pomocniczej) urny wyborczej. Komisja nie dysponowała wykazem nazwisk osób, które pragną głosować w pomieszczeniu, w którym przebywają, nie zbierała informacji o tych osobach, poprzestając na decyzji personelu szpitala co do sal, w których może odbyć się głosowanie przy użyciu pomocniczej urny. Członkowie Komisji wchodzili tylko do tych sal, do których personel medyczny pozwalał na wejście. Komisja zdała się na opinię personelu Szpitala nie chcąc niepokoić chorych np. po operacjach. Z 60 głosów oddanych w tym obwodzie około 40 oddano do urny pomocniczej.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje:

Zarzutowi protestu nie można odmówić słuszności. W świetle art., 62 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r.- Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499 ze zmianami) stosowanego na podstawie

art. 109 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. - Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego, zarządzenie przez obwodową komisję wyborczą stosowania w głosowaniu drugiej (pomocniczej) urny wyborczej następuje po uzgodnieniu z okręgową komisją wyborczą. Urna pomocnicza przeznaczona jest wyłącznie do wrzucania kart do głosowania przez wyborców w obwodach głosowania w szpitalach i w zakładach pomocy społecznej. Ustęp trzeci tego artykułu stanowi, co następuje: "W wypadku wyrażenia przez wyborcę woli skorzystania z urny pomocniczej wrzucenie do niej karty do głosowania wymaga obecności przy tej czynności co najmniej dwóch osób wchodzących w skład obwodowej komisji wyborczej, zgłoszonych przez różne komitety wyborcze." Z treści tego przepisu wynika, że wola wyborcy decyduje o skorzystaniu z urny pomocniczej. Zdanie personelu medycznego nie ma znaczenia. Głosowaniu przy użyciu urny pomocniczej poświęcony jest też fragment załącznika do uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 4 maja 2004 r. w sprawie wytycznych dla obwodowych komisji wyborczych dotyczących zadań i trybu przygotowania i przeprowadzenia głosowania oraz przekazywania dokumentów w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego. (M.P. Nr 19, poz. 343), wydanej na podstawie art. 13 ust. 4 Ordynacji. W punkcie 49 nałożono na komisję obwodową obowiązek ogłoszenia w szpitalu lub zakładzie pomocy społecznej przed dniem głosowania informacji o możliwości głosowania w pomieszczeniach, w których przebywają obłożnie chorzy i pensjonariusze mający trudności w poruszaniu się. Komisja obowiązana jest zebrać informacje, o tym, którzy wyborcy chcą głosować w pomieszczeniach, w których przebywają, a następnie sporządzić roboczy wykaz nazwisk i imion tych osób ze wskazaniem numerów pomieszczeń, do których członkowie komisji powinni przynieść urnę. Komisja nr 1010 nie wykonała tych wytycznych. Nie powzięła też w inny sposób wiadomości o tym, którzy wyborcy chcą skorzystać z możliwości oddania głosu w pomieszczeniu, w którym przebywają. Doszło w ten sposób do naruszenia przepisów ustawy dotyczących głosowania. Zważywszy na niewielką liczbę osób, które nie wzięły udziału w głosowaniu spośród wyborców ujętych w spisie wyborców w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 1010, należy uznać, że stwierdzone naruszenie nie miało wpływu na wynik wyborów. Brak jest jakichkolwiek przesłanek do przypuszczenia, by pominięcie niektórych sal chorych mogło służyć oddaniu głosów za przebywających w nich chorych przez inne osoby.

Z tych względów Sąd Najwyższy wydał opinię ujętą w treści postanowienia, na podstawie art. 137 Ordynacji.

Sygn. akt III SW 12/04

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lipca 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Jerzy Kuźniar (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Krystyna Bednarczyk

SSN Andrzej Wasilewski

w sprawie z protestu Jerzego Wańke

przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 8 lipca 2004 r.

postanawia:

wyrazić opinię o zasadności zarzutów protestu, oceniając że naruszenie przepisów ustawy nie miało wpływu na wynik wyborów.

Uzasadnienie

Jerzy Wańke złożył protest „w związku z wyborami do Parlamentu Europejskiego”, zarzucając naruszenie prawa przez członków Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 6 w Złotowie. W uzasadnieniu podał, że w czasie głosowania w dniu 13 czerwca 2004 r. oddał wraz z żoną głos na Komitet Wyborczy SLD – UP, wskazując kandydata „Panią Żółkowską” tymczasem w protokole Komisji głosy te nie zostały zaliczone, bowiem przy nazwisku tego kandydata nie odnotowano żadnych głosów poparcia.

Państwowa Komisja Wyborcza w piśmie z dnia 28 czerwca 2004 r. stwierdziła, że protokół sporządzony przez Obwodową Komisję Wyborczą w Złotowie jest „poprawny pod względem zgodności arytmetycznej, w związku z tym dane liczbowe z niego zostały przyjęte przy ustalaniu wyników głosowania i wyniku wyborów”. Ustalenie wyników głosowania w obwodzie należy do zadań obwodowych komisji wyborczych, stąd też PKW nie mogła ustosunkować się do zarzutu niezgodności ustalonych w sprawie wyników głosowania ze stanem faktycznym.

Okręgowa Komisja Wyborcza w Poznaniu przede wszystkim wskazała, że składający protest błędnie oznaczył nazwisko kandydata figurującego pod poz. 2 listy numer 4, po-

dając – w miejsce nazwiska „Ziółkowska” nazwisko :Żółkowska”. Stwierdziła nadto, że gdyby nawet uznać, iż w obwodzie błędnie nie uwzględniono dwóch ważnych głosów oddanych na tego kandydata, to nie miało to wpływu na wyniki wyborów i głosowania zarówno w obwodzie jak i w okręgu, bowiem kandydat z poz. 1 listy numer 4 uzyskał w obwodzie 16 głosów, a w okręgu nr 7 – 36 985 głosów ważnych, zaś W. Ziółkowska przy zero głosach w obwodzie na 6, w okręgu uzyskała 12 868 głosów ważnych.

Sąd Najwyższy rozważył co następuje:

Zgodnie z art. 134 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. Ordynacja Wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219), przeciwko ważności wyborów, ważności wyborów w okręgu lub wyborowi posła może być wniesiony protest bądź to z powodu popełnienia przestępstwa przeciwko wyborom (...) mającego wpływ na przebieg głosowania, ustalenie wyników głosowania lub wyników wyborów, bądź też naruszenia przepisów niniejszej ustawy dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów. Legitymowanymi do złożenia protestu, w przypadku ważności wyborów w okręgu wyborczym lub przeciwko wyborowi posła do Parlamentu Europejskiego są wyborcy, których nazwiska w dniu wyborów były umieszczone w spisie wyborców w jednym z obwodów głosowania na obszarze danego okręgu wyborczego, jak również przewodniczący właściwej komisji wyborczej i pełnomocnik wyborczy komitetu wyborczego (art. 135 ust. 2 i 3 Ordynacji). Jeżeli podstawą protestu jest zarzut popełnienia przestępstwa przeciwko wyborom albo naruszenia przez Państwową Komisję Wyborczą przepisów Ordynacji dotyczących ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów, protest może wnieść każdy wyborca (art. 135 ust. 1). W proteście winny być sformułowane zarzuty oraz przedstawione lub wskazane dowody, na których zarzuty są oparte.

Przechodząc do oceny zasadności złożonego protestu, należy wyrazić opinię o zasadności podniesionych w nim zarzutów. W sprawie doszło bowiem do naruszenia przepisów dotyczących ustalenia wyników głosowania w obwodzie nr 6 w Złotowie a w związku z tym wyników wyborów w okręgu.

Jak świadczy zapisek urzędowy sporządzony z przeliczenia kart do głosowania w obwodzie nr 6 w Złotowie, liczba głosów nieważnych wynosiła 9 zaś głosów ważnych 374 (podobnie w protokole Obwodowej Komisji Wyborczej). W związku z zarzutem protestu i w granicach przez zarzut zakreślonych dokonano sprawdzenia kart do głosowania i przeliczono głosy oddane na listę nr 4 – Koalicyjny Komitet Wyborczy SLD –UP. Stwierdzono, że oddano na ten Komitet 40 głosów, z których na kandydata umieszczonego pod poz.1 oddano 16 głosów, na kandydata umieszczonego pod poz. 2 – Wiesławę Ziółkowską, której dotyczą zarzuty protestu - 13 głosów (według protokołu Komisji kandydat ten nieuzyskał żadnych głosów poparcia), na kandydata umieszczonego pod poz. 3 - 2 głosy (według Komisji kandydat ten

uzyskał 15 głosów). Wyniki uzyskane przez pozostałych kandydatów umieszczonych na tej liście były zgodne z podanymi przez Obwodową Komisję Wyborczą. Z przedstawionych danych wynika więc niewątpliwie, że wyniki głosowania podane przez Obwodową Komisję Wyborczą w Złotowie były niezgodne z rzeczywistym stanem rzeczy, bowiem kandydaci umieszczeni pod pozycją 2 i 3 listy wyborczej uzyskali odpowiednio 13 i 2 głosy, nie zaś 0 i 15 jak podano w protokole głosowania w obwodzie. Stwierdzone uchybienia w liczeniu głosów nie miały jednak wpływu na ostateczny wynik wyborów tak w obwodzie nr 6 jak i w okręgu nr 7. W obwodzie bowiem kandydat umieszczony pod pozycją 1 listy wyborczej nr 4 - Koalicyjny Komitet Wyborczy SLD-UP - Marek Siwiec uzyskał 16 głosów, zaś kandydat z pozycji nr 2 – Wiesława Ziółkowska – 13, natomiast w okręgu odpowiednio 36 985 i 12 868 a po korekcie 12 881 ważnych głosów.

Z przedstawionych danych wynika więc, że zarzuty protestu co do ustalenia wyników głosowania były trafne (nota bene przy tak niewielkiej liczbie ważnych głosów w obwodzie taki sposób działania Obwodowej Komisji Wyborczej nr 6 może niepokoić) natomiast powyższe nie miało wpływu na wynik wyborów tak w obwodzie jak i w okręgu.

Mając to na uwadze orzeczono jak w postanowieniu na podstawie art. 137 ust. 2 Ordynacji Wyborczej.

Sygn. akt III SW 14/04

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lipca 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Kazimierz Jaśkowski (przewodniczący)

SSN Roman Kuczyński (sprawozdawca)

SSN Andrzej Wróbel

w sprawie z protestu Sylwestra Kamyszka

przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 6 lipca 2004 r.,

postanawia:

2. protest uznać za uzasadniony
3. stwierdzić, że naruszenie art. 117 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. Ordynacja Wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219) nie miało wpływu na wynik wyborów.

Uzasadnienie

Pan Sylwester Kamyszek wniósł do Sądu Najwyższego protest przeciwko ustaleniu przez Obwodową Komisję Wyborczą Nr 1 w Kuślinie, gm. Kuślin, woj. wielkopolskie, wyników głosowania z uzasadnieniem, że mimo oddania przez niego i jego żonę głosów na kandydata Tadeusza Piotra Michalskiego (lista Nr 7, poz. 4), wg ogłoszonego przez tę Komisję Wyborczą wyników głosowania – kandydat ten nie otrzymał żadnego głosu.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje:

Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219) protest przeciwko ważności wyborów, ważności wyborów w okręgu lub wyborów posła do Parlamentu Europejskiego może być wniesiony z powodu: 1) dopuszczenia się przestępstwa przeciwko wyborom określonego w rozdziale XXXI Kodeksu karnego mającego wpływ na przebieg głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów lub 2) naruszenia przepisów niniejszej ustawy dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów.

Skarżący nie zarzucił popełnienia przestępstwa ani nie przedstawił dowodów jego popełnienia wobec czego należy uznać, że protest dotyczy naruszenia przepisów ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. – Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego. Na podstawie wyjaśnień, jakie Sąd Najwyższy uzyskał od Okręgowej Komisji Wyborczej w Poznaniu, protest Sylwestra Kamyszka należy uznać za uzasadniony. Zgodnie bowiem z art. 115 wymienionej ustawy obwodowa komisja wyborcza sporządza (po wykonaniu czynności wynikających z art. 111-114 tej ustawy), w dwóch egzemplarzach protokół głosowania w obwodzie, w którym wymienia się kolejno liczby wyborców uprawnionych do głosowania, otrzymanych przez obwodową komisję wyborczą kart do głosowania, wyborców, którym wydano karty do głosowania, niewykorzystanych kart do głosowania, kart nieważnych, kart ważnych głosów, nieważnych, głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy okręgowe, głosów ważnych oddanych na poszczególne listy okręgowe, głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów. Jak wynika z przedstawionego Sądowi Najwyższemu protokołu głosowania w obwodzie (pkt 1, 10, lista nr 7) na Komitet Wyborczy Inicjatywa dla Polski oddano razem 10 głosów ważnych, z których na Wojciecha Szczęsnego Kaczmarka 7, na Barbarę Wrześnińską 0, na Włodzimierza Jana Pilarczyka 0, na Tadeusza Piotra Michalskiego 2, na Mirosława Kazimie-

rza Krysiaka 0, na Tomasza Gala Gałkę 1, na Grzegorza Asmana 0. Zgodnie z art. 117 ust. 1 ustawy obwodowa komisja wyborcza udostępnia wyborcom, przez wywieszenie w lokalu wyborczym w miejscu łatwo dostępnym dla wyborców, wyniki głosowania obejmujące dane o których mowa w art. 115 ust. 2 ustawy. W przedmiotowej sprawie Obwodowa Komisja Wyborcza podała inny wynik niż wynikający z protokołu a mianowicie że Tadeusz Piotr Michalski otrzymał „0” głosów zaś Barbara Wrzeńska 2. Jak wyjaśniła jednak Okręgowa Komisja Wyborcza, oryginał protokołu głosowania, złożony w Rejonowej Komisji Wyborczej w Lesznie a następnie Okręgowej Komisji wyborczej w Poznaniu wskazywał, że Tadeusz Piotr Michalski otrzymał 2 głosy a Barbara Wrzeńska „0” . Był to protokół właściwy, natomiast wyniki głosowania wywieszone w siedzibie Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 1 w Kuślinie były dotknięte błędem spowodowanym tym, że oryginał protokołu drukowany był dwustronnie, zaś w celu wywieszenia wyników na tablicy ogłoszeń wydrukowano go jednostronnie (aby uwidocznic jednocześnie obie strony) i wówczas błędnie zamieszczono wynik głosowania dotyczący wymienionych kandydatów.

W opisanym zakresie zatem protest znajdował uzasadnienie, natomiast naruszenie przepisów ustawy (przez podanie innego wyniku wyborów niż zamieszczony w protokole Obwodowej Komisji Wyborczej – art. 117 ust. 1) nie miało wpływu na wynik wyborów, ponieważ Rejonowej Komisji Wyborczej, Okręgowej Komisji Wyborczej i Państwowej Komisji Wyborczej przedstawiono protokół głosowania nie dotknięty błędami.

Z powyższych motywów Sąd Najwyższy na podstawie art. 137 ust. 1 omawianej ustawy postanowił, jak w sentencji.

Sygn. akt III SW 16/04

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lipca 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Beata Gudowska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Jadwiga Skibińska-Adamowicz

SSN Herbert Szurgacz

Protokolant Anna Pęsko

w sprawie z protestu Magdaleny Chorążykiewicz, Anny Solarz, Henryka Brzozowskiego i Krystyny Brzozowskiej

przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego,

z udziałem 1) Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej

2) Prokuratora Generalnego

3) Przewodniczącego Okręgowej Komisji Wyborczej we Wrocławiu

po rozpoznaniu na rozprawie w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 19 lipca 2004 r.

postanawia:

uznać za zasadne zarzuty protestów z powodu naruszenia art. 114 i 115 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. - Ordynacja Wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr. 25, poz. 219) przy ustalaniu wyników głosowania w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 112 we Wrocławiu, przez nieuwzględnienie 97 (dziewięćdziesięciu siedmiu) głosów ważnie oddanych na listę Nr 4 - Komitet Wyborczy SLD - UP, które to naruszenie miało wpływ na wynik wyborów w obwodzie, pozostając bez wpływu na wynik wyborów w okręgu Nr 12 we Wrocławiu.

Uzasadnienie

W protestach przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego, przeprowadzonych w dniu 13 czerwca 2004 r. wyborcy Magdalena Chorążykiewicz, Anna Solarz,

Krystyna Brzozowska i Henryk Brzozowski zarzucili, że głosując w okręgu wyborczym nr 112 we Wrocławiu, oddali ważne głosy na kandydata, którego nazwisko zostało umieszczone na liście nr 4 – Komitet Wyborczy SLD-UP – pod poz. 6, tymczasem w wynikach głosowania udostępnionym wyborcom w lokalu wyborczym podano, że na tego kandydata nie oddano żadnego ważnego głosu.

Protesty mieszczą się w ustawowych podstawach protestu określonych w art. 134 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. – Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219).

Odnosząc się do ich treści, Przewodniczący Okręgowej Komisji Wyborczej we Wrocławiu wskazał, że w świetle danych zawartych w protokole głosowania w obwodzie nr 112 we Wrocławiu, zgodne z prawdą jest stwierdzenie, iż liczba głosów ważnych oddanych na listę wyborczą Komitetu Wyborczego SLD-UP wynosi zero. Protokół ten jest poprawny rachunkowo, w związku z czym dane liczbowe wynikające z niego zostały przyjęte przy ustalaniu wyników głosowania w okręgu nr 12 we Wrocławiu. Podnosząc, że ustalenie wyników głosowania w obwodzie należy do zadań obwodowych komisji wyborczych, oświadczył, iż nie jest w stanie ustosunkować się do zarzutu niezgodności ustalonych przez Obwodową Komisję Wyborczą nr 112 we Wrocławiu wyników głosowania w obwodzie ze stanem faktycznym, ponieważ ujawnienie tego rodzaju niezgodności możliwe jest jedynie po powtórnym przeliczeniu oddanych głosów.

Prokurator Generalny wniósł o uznanie protestu Krystyny Brzozowskiej, dotyczącego niezaliczenia jej głosu oddanego w czasie wyborów na kandydata na posła do Parlamentu Europejskiego, za bezzasadny, ponieważ zarówno z nadesłanego protokołu głosowania w obwodzie nr 112 we Wrocławiu, jak i z obwieszczenia Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 15 czerwca 2004 r. o wynikach wyborów wynika, że nawet ewentualne niezaliczenie jednego głosu oddanego przez wnoszącą protest nie mogło mieć wpływu na wynik wyborów w Okręgu nr 12 we Wrocławiu.

Sąd Najwyższy, w celu oceny zasadności jednobrzmiących protestów czworga wyborców co do ustalenia wyników głosowania, dopuścił na rozprawie dowód z dokumentacji Obwodowej Komisji Wyborczej nr 112 we Wrocławiu kart do głosowania niewykorzystanych, kart wyjętych z urny, kart nieważnych i kart ważnych. Na podstawie przeglądu kart do głosowania ustalił, że na listę nr 4 – Komitet Wyborczy SLD-UP na nazwisko kandydata Rafała Grzegorza Biernata oddano sześć ważnych głosów. Na nazwiska innych kandydatów z tej listy, Lidii Geringer de Oedenberg, umieszczone pod pozycją 1 – osiemdziesiąt ważnych głosów, Antoniego Gucewskiego, umieszczone pod pozycją 4 – osiem ważnych głosów, Jerzego Józefa Pilarczyka, umieszczone pod pozycją 2 – dwa ważne głosy i Wiesławy Malinowskiej Miernik, umieszczone pod pozycją 10 – jeden głos ważny.

Protokół głosowania w obwodzie nr 112 we Wrocławiu w punkcie II, obejmującym ustalenie wyników głosowania, nie ujawnia tych głosów, lecz wskazuje, że na żadnego kandydata z listy nr 4 nie oddano żadnego ważnego głosu.

Rozbieżność między ustaleniami protokołu głosowania a wynikiem wyborów stwierdzonym przez Sąd Najwyższy na podstawie oryginalnych kart do głosowania, zawierających ważne oddane głosy na listę nr 4, nakazuje przyjęcie, że ustalając wyniki głosowania i sporządzając protokół głosowania w obwodzie, Obwodowa Komisja Wyborcza nr 112 we Wrocławiu naruszyła przepisy art. 114 i 115 ustawy – Ordynacja Wyborcza do Parlamentu Europejskiego. Naruszenie tych przepisów miało wpływ na ustalenie wyników głosowania w obwodzie, gdyż wynik ten, w odniesieniu do listy nr 4 – Komitet Wyborczy SLD UP, wynosił dziewięćdziesiąt siedem głosów ważnie oddanych na listę, w miejsce potwierzonego w protokole wyniku zerowego.

Liczba dziewięćdziesięciu siedmiu głosów oddanych na kandydatów Komitetu Wyborczego SLD-UP w okręgu wyborczym nie miała już jednak wpływu na wynik wyborów w Okręgu nr 12 we Wrocławiu, co wynika z zestawienia głosów oddanych na poszczególne listy.

Mając to na względzie, Sąd Najwyższy orzekł, jak w postanowieniu (art. 137 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. – Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego).

Sygn. akt III SW 21/04

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lipca 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Teresa Flemming-Kulesza (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Zbigniew Hajn

SSN Barbara Wagner

w sprawie z protestu Rafała Kumka

przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 20 lipca 2004 r.,

postanawia:

wyrazić opinię, że zasadny jest zarzut protestu, ponieważ w obwodzie głosowania nr 6 w Łąncucie doszło do naruszenia art. 114 pkt 6 i 115 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. - Ordynacja Wyborcza do parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219) przez błędne ustalenie i wymienienie w protokole głosowania liczby głosów oddanych na Rafała Roberta Kumka polegające na przypisaniu ośmiu głosów oddanych na tego kandydata innemu kandydatowi z tej samej listy - Andrzejowi Kmukowi, z tym że powyższe naruszenie ustawy nie miało wpływu na wynik wyborów.

Uzasadnienie

Rafał Kumek wniósł protest przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego w Okręgu Wyborczym Nr 9. Twierdził, że w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 6 w Łąncucie oddał głos na siebie, gdyż kandydował z listy nr 13 (Komitetu Wyborczego PSL). Jego nazwisko było umieszczone pod pozycją 9. Podobnie głosowali członkowie jego rodziny i znajomi. Tymczasem w protokole wyników głosowania w tym obwodzie podano, że otrzymał 0 głosów. Domagał się sprawdzenia kart wyborczych i protokołów "a co za tym idzie zweryfikowania wyników głosowania w Okręgu Wyborczym Nr 9".

Uczestnik postępowania Przewodniczący Okręgowej Komisji Wyborczej w Rzeszowie podniósł, że nawet potwierdzenie prawdziwości zarzutu, a zatem błędne ustalenie wyników głosowania w obwodzie nie miałyby wpływu na wynik głosowania w Okręgu Nr 9, skoro oddano w nim 338 874 ważnych głosów, w tym na listę Komitetu Wyborczego PSL 37 786 ważnych głosów. Hipotetycznie można - jego zdaniem - przyjąć, że głos oddany przez wnoszącego protest mógł być zaliczony do głosów nieważnych lub zaliczony do oddanych na innego kandydata z tej samej listy o podobnym nazwisku (Kmuk).

Uczestnik postępowania - Prokurator Generalny wniósł o uznanie zarzutu protestu za nieuzasadniony. Gdyby nawet w pracy Obwodowej Komisji wyborczej Nr 6 w Łąncucie miały miejsce zarzucane nieprawidłowości, to z pewnością nie miały one wpływu na wynik wyborów w Okręgu Wyborczym Nr 9.

Sąd Najwyższy przeprowadził dowód z oryginału protokołu głosowania w obwodzie nr 6 w Łąncucie, z którego wynika, że oddano w nim 530 głosów, z czego 15 było nieważnych. Na listę nr 13 Komitetu Wyborczego PSL oddano 29 głosów, z czego na Aleksandra Bentkowskiego 16, na Jerzego Jakubca 3, na Małgorzatę Bik-Maciubę 2, a na Andrzeja Kmuka 8. Pozostali kandydaci, w tym Rafał Robert Kumek nie otrzymali żadnego głosu. Ani mężowie zaufania ani członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag do protokołu. W toku postępowania przed Sądem Najwyższym (w związku z postanowieniem zobowiązującym do uzupełnienia odpowiedzi na protest) zastępca przewodniczącego Okręgowej Komisji Wybor-

czej Nr 9 nadesłał protokół komisijnego otwarcia i sprawdzenia pakietów zawierających karty do głosowania w obwodzie Nr 6 w Łańcucie. Z tego protokołu wynika, że na kandydata Rafała Roberta Kumka oddano 8 głosów, żaden głos oddany na tę kandydaturę nie został uznany za nieważny. W zestawieniu pomocniczym załączonym do pakietu prawidłowo zaliczono 8 głosów na rzecz Rafała Roberta Kumka, natomiast w protokole głosowania wpisano, że kandydat ten otrzymał 0 głosów a inny kandydat z tej samej listy - Andrzej Kmuk - 8, podczas gdy w rzeczywistości na owego kandydata w tym obwodzie nie oddano żadnego głosu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z czynności przeprowadzonych w toku postępowania wywołanego wniesieniem protestu wynika, że podniesiony zarzut jest zasadny. Zgodnie z art. 114 pkt 6 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. - Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego, obwodowa komisja wyborcza ma obowiązek ustalenia wyników głosowania w obwodzie, w tym również liczby głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów. Tę liczbę komisja wymienia też - obok innych danych - w protokole głosowania w obwodzie (art. 115 ust. 2 pkt 10). Błędne ustalenie liczby głosów oddanych na poszczególnych kandydatów i umieszczenie w protokole danych nie odpowiadających rzeczywistości stanowi naruszenie wymienionych przepisów ustawy. W rozpoznanej sprawie widoczne jest, że błąd wkraść się przy przepisywaniu danych z zestawienia pomocniczego do protokołu; można przypuszczać, że wkraść się na skutek podobieństwa nazwisk dwóch osób kandydujących z tej samej listy.

Zważywszy na liczbę głosów oddanych w Okręgu Wyborczym Nr 9 brak jest podstaw do przypisania stwierdzonemu naruszeniu przepisów ustawy wpływu na wynik wyborów.

Z tych względów Sąd Najwyższy, na podstawie art. 137 Ordynacji, wydał opinię o treści zamieszczonej w postanowieniu.

Sygn. akt III SW 25/04

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lipca 2004 r.

Sąd Najwyższy w składzie :

SSN Beata Gudowska (przewodniczący)

SSN Jadwiga Skibińska-Adamowicz (sprawozdawca)

SSN Herbert Szurgacz

w sprawie z protestu Feliksa Sadowskiego

przeciwko ważności wyborów do Parlamentu Europejskiego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 19 lipca 2004 r.,

postanawia:

wyrazić następującą opinię :

1) zasadne są zarzuty protestu dotyczące :

- a) przekazania przez Obwodową Komisję Wyborczą nr 15 i Obwodową Komisję Wyborczą Nr 16 w Ełku kopii protokołów głosowania w obwodzie opatrzonych pieczęciami tych Komisji pełnomocnikowi Okręgowej Komisji Wyborczej w Olsztynie (art. 116 ust. 1 Ordynacji wyborczej do Parlamentu Europejskiego, Dz. Nr 25, poz. 219);
- b) wywieszenia protokołu głosowania w obwodzie głosowania nr 4 w Ełku przed sprawdzeniem przez pełnomocników Okręgowej Komisji Wyborczej w Olsztynie prawidłowości ustalenia wyników głosowania w tym obwodzie (art. 117 tej Ordynacji) - lecz uznać, że powyższe naruszenia nie miały wpływu na wynik wyborów w Okręgowej Komisji Wyborczej w Olsztynie;

2) pozostałe zarzuty protestu są bezzasadne.

Uzasadnienie

Feliks Sadowski wniósł protest przeciwko ważności wyborów posłów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w okręgu wyborczym Nr 3 w Olsztynie w dniu 13 czerwca 2004 r. W uzasadnieniu podał, że w Obwodowych Komisjach Wyborczych Nr 15 i

Nr 16 w Ełku, mieszczących się w Zespole Szkół Nr 6 przy ulicy Kajki 4 w Ełku, doszło do popełnienia przestępstwa przeciwko wyborom oraz do naruszenia przepisów ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego. Naruszenie Ordynacji Wyborczej dotyczyło art. 116 ust.1 oraz art. 118 ust. 1 i polegało na tym, że Komisje Obwodowe Nr 15 i Nr 16 przekazały pełnomocnikom Okręgowej Komisji Wyborczej w Olsztynie dwa oryginały protokołów głosowania w obwodzie - zamiast kopii tych protokołów, poza tym protokoły nie zostały przekazane w zamkniętych kopertach. Ponadto w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 4 w Ełku, mieszczącej się w budynku Szkoły Podstawowej Nr 7 przy ulicy Kilińskiego 46, doszło do skorygowania błędu w sumowaniu ilości głosów oddanych na listę Platformy Obywatelskiej przez zmniejszenie liczby głosów oddanych na kandydata Cezarego Cieślukowskiego z 11 do 2 głosów, co stanowi przestępstwo przeciwko wyborom.

Przytaczając powyższe zarzuty Feliks Sadowski wniósł o unieważnienie wyborów do Parlamentu Europejskiego w Okręgowej Komisji Wyborczej w Olsztynie.

Okręgowa Komisja Wyborcza w Olsztynie w piśmie z dnia 5 lipca 2004 r. stanowiącym odpowiedź na protest wyjaśniła, że protokoły głosowania z wszystkich komisji obwodowych zostały jej doręczone w zapieczętowanych kopertach, natomiast pełnomocnicy Okręgowej Komisji Wyborczej otrzymali kserokopie tych protokołów, na których komisje niepotrzebnie umieszczały swoje pieczęcie, co u wnoszącego protest mogło wywołać przekonanie, że pełnomocnicy otrzymali oryginały. Dla potwierdzenia swoich wyjaśnień Komisja Okręgowa przedłożyła kserokopie protokołów z obwodów głosowania nr 15 i nr 16 w Ełku z odcisniętymi na nich pieczęciami koloru czerwonego. Gdy chodzi o protokół głosowania w obwodzie Nr 4 w Ełku, przekazany pełnomocnikowi Okręgowej Komisji Wyborczej w Ełku jako pierwszy, to istotnie zawierał on błędy arytmetyczne co do liczby głosów oddanych na listę nr 1 i wskutek tego został zakwestionowany przez pełnomocnika. Spowodowało to sporządzenie przez Komisję Obwodową nowego (drugiego) protokołu, wolnego od błędów matematycznych, a następnie podanie go do wiadomości publicznej. Przewodniczący Okręgowej Komisji Wyborczej Zbigniew Paturalski do odpowiedzi na protest dołączył pisemne wyjaśnienie z dnia 24 czerwca 2004 r. Danuty Trochimczyk - przewodniczącej Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 4 w Ełku oraz protokoły głosowania w obwodach nr 4, nr 15 i nr 16. Wynika z nich, że Komisja Obwodowa Nr 4 wywiesiła kserokopię protokołu głosowania z błędnymi wynikami przed sprawdzeniem poprawności tego protokołu przez pełnomocnika Komisji Okręgowej. Jednak po dokonaniu korekty prawidłowy protokół został również niezwłocznie wywieszony. Podczas powtórnego - dwukrotnego - liczenia głosów okazało się też, że kandydat z listy nr 1 (Platforma Obywatelska) Cezary Cieślukowski uzyskał tylko 2 głosy, a nie – jak pierwotnie wpisano – 11 głosów. Błąd ten był następstwem pomyłki przy podlicza-

niu głosów w arkuszu pomocniczym, w którym przy nazwisku tego kandydata ujęto ilość głosów jako „1+1”, co zostało błędnie zinterpretowane jako „11”.

Państwowa Komisja Wyborcza, odnosząc się do protestu, w piśmie z dnia 5 lipca 2004 r. zajęła następujące stanowisko:

1. kopie protokołu głosowania w obwodzie są sporządzane na formularzach protokołu głosowania, wobec czego nie można stwierdzić, czy pełnomocnik Komisji Okręgowej otrzymał od Komisji Obwodowych Nr 15 i Nr 16 kopie protokołów czy też ich oryginały;
2. jeżeli protokoły głosowania nie zostały przekazane w zapieczętowanych kopertach, to nastąpiło naruszenie art. 118 ust. 1 Ordynacji wyborczej do Parlamentu Europejskiego, lecz takie naruszenie nie wpływa na wynik wyborów;
3. protokół głosowania w obwodzie nr 4 w Ełku jest poprawny pod względem zgodności arytmetycznej i dlatego zawarte w nim dane liczbowe zostały przyjęte przy ustaleniu wyników głosowania i wyniku wyborów, jednak sprawdzenie zarzutu dotyczącego niezgodności ustalonych przez Komisję Obwodową wyników głosowania w tym obwodzie ze stanem faktycznym wymagałoby powtórzenia przeliczenia głosów.

Prokurator Generalny w piśmie z dnia 12 lipca 2004 r. wniósł o wyrażenie opinii, że zarzuty protestu dotyczące nieprawidłowości związanych z ustalaniem wyników głosowania w obwodach głosowania wskazanych przez Feliksa Sadowskiego, są bezzasadne. Wprawdzie postawione przez niego zarzuty mieszczą się pod względem przedmiotowym w ramach zakreślonych w art. 134 ust. 1 pkt 1 i 2 Ordynacji wyborczej, zaś w proteście zostały wskazane dowody, które - zdaniem wnoszącego protest - uzasadniają sformułowane zarzuty, jednak wyjaśnienie nadesłane przez Przewodniczącego Okręgowej Komisji Wyborczej w Olsztynie pozwala na wniosek, że jedynym uchybieniem w pracach obwodowych komisji wyborczych w Ełku było niepotrzebne postawienie na kserokopiach protokołów głosowania pieczęci tych komisji, co mogło stwarzać wrażenie, że pełnomocnik Komisji Okręgowej nie otrzymał kopii protokołów, lecz ich oryginały. Nie stanowiło również przestępstwa postępowanie członków Komisji Obwodowej Nr 4 w Ełku polegające na dokonaniu korekty błędów, które wkradły się do protokołu głosowania w obwodzie nr 4.

Sąd Najwyższy na podstawie złożonych wyjaśnień i przedstawionych dowodów ustalił, co następuje:

Po zakończeniu głosowania w obwodach nr 15 i nr 16 w Ełku i sporządzeniu protokołów głosowania kopie tych protokołów (po jednej) zostały przekazane w zapieczętowanych kopertach pełnomocnikowi Okręgowej Komisji Wyborczej w Olsztynie. Na kopiach tych Komisje Obwodowe Nr 15 i Nr 16 w Ełku umieściły także swoje pieczęcie.

W obwodzie głosowania nr 4 w Ełku wyniki głosowania zostały podane do wiadomości publicznej przez wywieszenie kopii protokołu głosowania przed sprawdzeniem prawidłowości ich ustalenia przez pełnomocnika Komisji Okręgowej. Wskutek tego we wskazanym obwodzie doszło do wywieszenia kopii protokołu głosowania zawierającego błędy arytmetyczne. Dotyczyły one listy nr 1 Komitetu Wyborczego Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej i były następstwem pomyłki powstałej przy podliczaniu głosów w arkuszu pomocniczym, z którego dane liczbowe były przenoszone do protokołu głosowania. Przy liczeniu głosów oddanych na kandydata z tej listy Cezarego Cieślukowskiego (poz. 4) zapis w arkuszu pomocniczym obrazujący liczbę oddanych głosów jako „1+1” został ujęty w protokole głosowania jako liczba „11”. Na liście nr 1 – oprócz Cezarego Cieślukowskiego – było dziewięciu kandydatów. Suma głosów ważnych oddanych na wszystkich kandydatów z tej listy wyniosła 93, zaś liczba głosów ważnych oddanych na wszystkie listy okręgowe – 309. Gdyby liczba głosów ważnych oddanych na wymienionego kandydata wynosiła rzeczywiście 11, to suma głosów ważnych uzyskanych przez Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska musiałaby wynosić 102, zaś suma głosów ważnych oddanych na wszystkie listy – 318. Pozostawałoby to w sprzeczności z całością ustaleń zawartych w protokole głosowania.

Pełnomocnik Okręgowej Komisji Wyborczej w Olsztynie zakwestionował ustalenie wyników głosowania w obwodzie nr 4 w Ełku co do ustalenia, że Cezary Cieślukowski – kandydat z listy nr 1 uzyskał 11 ważnych głosów, w związku z czym zwrócił ten protokół Komisji Obwodowej w celu usunięcia błędu. Po dwukrotnym powtórnym przeliczeniu głosów Obwodowa Komisja Wyborcza Nr 4 sporządziła nowy protokół, do którego wpisała faktycznie uzyskany przez tego kandydata wynik głosowania jako 2 głosy. Kopię tego protokołu podała niezwłocznie do wiadomości publicznej.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zarzuty wnoszącego protest są tylko częściowo zasadne.

1. Z art. 115 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 2004 r. Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego (Dz. U. Nr 25, poz. 219) wynika, że po ustaleniu wyników głosowania w obwodzie, a także po wykonaniu poprzedzających to ustalenie czynności, obwodowa komisja wyborcza sporządza w dwóch egzemplarzach protokół głosowania w obwodzie. Stosowanie do art. 116 ust. 1 ustawy, obwodowa komisja wyborcza przekazuje niezwłocznie kopię tego protokołu pełnomocnikowi rejonowej (okręgowej) komisji wyborczej, jeżeli pełnomocnik został przez tę komisję powołany, z tym że zadania rejonowej komisji wyborczej na obszarze określonego okręgu wyborczego, oznaczonym przez Państwową Komisję Wyborczą, może także wykonywać okręgowa komisja wyborcza i jej pełnomocnicy (art. 23 ustawy).

Według art. 116 ust. 2 Ordynacji, zadania pełnomocnika polegają na sprawdzeniu ustalenia wyników głosowania w obwodzie pod względem ich zgodności arytmetycznej, a następnie - w zależności od wyniku ustaleń – albo na potwierdzeniu komisji obwodowej poprawności ustalonych przez nią wyników, albo na wskazaniu niezgodności arytmetycznej danych w protokole, którą komisja jest obowiązana wyjaśnić i odpowiednio poprawić, po czym udostępnić wyborcom skorygowane wyniki głosowania. Przepis ten nie wymaga, by kopia protokołu głosowania była przekazana pełnomocnikowi w zapieczętowanej kopercie. Wynika to zapewne z faktu, że chodzi o kopię a nie o oryginał dokumentu, co, oczywiście, nie zwalnia komisji obwodowej od dołożenia starań, by adresat otrzymał odpowiedni dokument w należyłym stanie. Inaczej jest natomiast w sytuacji opisanej w art. 118 ust. 1 Ordynacji wyborczej, dotyczącej przekazywania oryginału protokołu głosowania w obwodzie. Wtedy mianowicie przewodniczący komisji obwodowej przekazuje niezwłocznie do właściwej rejonowej komisji wyborczej, w „zapieczętowanej kopercie”, jeden egzemplarz protokołu głosowania w obwodzie wraz z wyjaśnieniami komisji do zarzutów mężów zaufania i członków komisji obwodowej. Z przepisów art. 116 ust. 1 i art. 118 ust. 1 Ordynacji wyborczej nie wynika przy tym, że na kopii protokołu głosowania powinna się znaleźć pieczęć danej obwodowej komisji wyborczej. Z tego względu Komisje Obwodowe Nr 15 i Nr 16 w Ełku naruszyły przepis art. 116 ust. 1 Ordynacji, ponieważ przekazały pełnomocnikowi Okręgowej Komisji Wyborczej w Olsztynie kopie protokołów głosowania w obwodach nr 15 i nr 16 z odcisniętą na nich pieczęcią tych Komisji, co mogło stwarzać podstawę do wniosku, że wymienionemu pełnomocnikowi zostały przekazane oryginały protokołów głosowania, jakkolwiek nie doszło jeszcze do weryfikacji wyników, tj. do sprawdzenia zgodności arytmetycznej ustalonych wyników głosowania. Mimo to nie można uznać, że naruszenie wskazanych przepisów miało wpływ na wynik wyborów w okręgu wyborczym nr 3 w Olsztynie. Państwowa Komisja Wyborcza słusznie zauważyła, że kopie protokołów głosowania są sporządzane na formularzach protokołu głosowania i dlatego mogą się nie różnić od oryginałów protokołów, co z kolei sprzyja zbudowaniu mylnej oceny w kwestii, co jest kopią protokołu, a co – jego oryginałem. Niemniej przedłożone przez Okręgową Komisję Wyborczą w Olsztynie kopie protokołów głosowania w obwodach nr 15 i nr 16, opatrzone pieczęciami w kolorze czerwonym, nie budzą wątpliwości co do tego, że są kopiami. Są one zarazem dowodem na to, że pełnomocnikom Komisji Okręgowej zostały przekazane - zgodnie z art. 116 ust. 1 Ordynacji wyborczej – kopie (a nie oryginały) protokołów głosowania, tyle że niepotrzebnie opatrzone pieczęcią.

2. Ordynacja wyborcza w przepisach art. 116-119 ustanawia swoisty, dwuetapowy i obligatoryjny tryb weryfikacji wyników głosowania w obwodzie. Pierwszy z nich polega na tym, że po ustaleniu wyników głosowania w obwodzie i po sporządzeniu w dwóch egzemplarzach protokołu głosowania komisja obwodowa jest obowiązana niezwłocz-

nie przekazać pełnomocnikowi rejonowej (okręgowej) komisji wyborczej (jeżeli został powołany) kopię protokołu głosowania w celu sprawdzenia przez niego, czy wyniki głosowania w obwodzie są poprawne „pod względem zgodności arytmetycznej”. Gdyby wynik tych czynności wskazywał na niezgodność arytmetyczną, obowiązkiem komisji obwodowej jest wyjaśnienie tej niezgodności i odpowiednie jej poprawienie. Dopiero potem jest dopuszczalne „udostępnienie wyborcom skorygowanych wyników głosowania” (art. 116 ust. 2). Drugi etap weryfikacji wiąże się z przekazaniem rejonowej komisji wyborczej przez przewodniczącego komisji obwodowej jednego egzemplarza (a nie jego kopii) protokołu głosowania w obwodzie (art. 118 ust. 1). Z tą też chwilą („niezwłocznie po otrzymaniu protokołu głosowania”) powstaje po stronie tej komisji obowiązek sprawdzenia „prawidłowości ustalenia wyników głosowania w obwodzie” oraz zarządzenia ponownego ich ustalenia przez komisję obwodową w razie stwierdzenia nieprawidłowości w tym zakresie.

Jak wynika z brzmienia art. 116 ust. 2 i art. 119 Ordynacji wyborczej, inna rola w postępowaniu sprawdzającym wyniki głosowania przypada pełnomocnikom rejonowej (okręgowej) komisji wyborczej, a inna – rejonowej (okręgowej) komisji wyborczej. Do pełnomocników bowiem należy jedynie sprawdzanie „poprawności” ustalenia wyników głosowania w obwodzie, i to tylko „pod względem zgodności arytmetycznej”, natomiast do rejonowej (okręgowej) komisji wyborczej - sprawdzenie „prawidłowości” ustalenia wyników głosowania w obwodzie, z możliwością zarządzenia ich ponownego ustalenia przez komisję obwodową w wypadku stwierdzenia nieprawidłowości w ich ustaleniu. Jednocześnie z art. 116 ust. 2 Ordynacji wyborczej wynika, że przed sprawdzeniem pod względem zgodności arytmetycznej wyników głosowania komisja obwodowa nie powinna udostępniać wyborcom protokołu głosowania ani w sposób określony w art. 117 Ordynacji, ani w żaden inny sposób. Odmienne postępowanie narusza art. 117 w związku z art. 116 ust. 2 Ordynacji wyborczej.

Twierdzenia wnoszącego protest, jak i pisemne wyjaśnienia przewodniczącego Okręgowej Komisji Wyborczej w Olsztynie i przewodniczącej Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 4 w Ełku dowodzą tego, że w obwodzie wyborczym nr 4 wyniki głosowania zostały podane do wiadomości publicznej przez wywieszenie kopii (kserokopii) protokołu głosowania jeszcze przed sprawdzeniem poprawności ustalenia wyników głosowania w obwodzie przez Tomasza Czepułowskiego - pełnomocnika komisarza wyborczego Komisji Okręgowej w Olsztynie. Wskutek tego uchybienia doszło też do udostępnienia wyborcom protokołu głosowania zawierającego błędne ustalenie liczby ważnych głosów oddanych na kandydata na posła do Parlamentu Europejskiego z listy nr 1 Komitetu Wyborczego Platforma Obywatelska – Cezarego Cieślukowskiego. Wbrew jednak zapatrywaniu wnoszącego pro-

test, skorygowanie przez Komisję Obwodową wyników głosowania w odniesieniu do tego kandydata nie jest przestępstwem przeciwko wyborom ani naruszeniem przepisów ordynacji wyborczej.

Z dokonanych w sprawie ustaleń wynika, że podczas czynności przy liczeniu głosów oddanych na tego kandydata doszło do pomyłki przy przenoszeniu danych z arkusza pomocniczego do protokołu. Zapis „1+1” istniejący na arkuszu został odczytany jako wynik „11” głosów. Gdyby jednak przyjąć, że Cezary Cieślukowski uzyskał 11 ważnych głosów, to pozostawałoby to w sprzeczności z sumą ważnych głosów oddanych na kandydatów tej listy, a także z ogólnym rozliczeniem i sumą ważnych głosów oddanych na wszystkie listy w Okręgowej Komisji Wyborczej Nr 4 w Ełku.

Ocena postępowania Komisji Obwodowej, polegającego na dokonaniu odpowiedniej korekty protokołu głosowania w obwodzie nr 4, będącej następstwem zastrzeżeń zgłoszonych przez pełnomocnika komisarza wyborczego, wymaga uwzględnienia art. 116 ust. 2 Ordynacji wyborczej. Z przepisu tego wynikał wprost obowiązek tej Komisji polegający na odpowiednim wyjaśnieniu i poprawieniu danych zawartych w protokole głosowania. Komisja Obwodowa uczyniła mu zadość, dokonawszy powtórnego dwukrotnego przeliczenia głosów i odpowiedniego skorygowania protokołu głosowania. Z tych zatem względów, o ile jest zasadny zarzut naruszenia Ordynacji wyborczej wskutek udostępnienia wyborcom protokołu głosowania przed jego sprawdzeniem przez pełnomocników komisarza wyborczego (Okręgowej Komisji Wyborczej), o tyle bezzasadne są pozostałe zarzuty dotyczące ustalenia wyników głosowania w obwodzie Nr 4 w Ełku. Stwierdzone naruszenia nie mogły też wpłynąć na wynik głosowania w okręgu wyborczym nr 3 w Olsztynie.

Z tych względów i stosownie do art. 137 ust. 2 Ordynacji wyborczej Sąd Najwyższy sformułował opinię zawartą w sentencji postanowienia.

III. WRĘCZENIE POSŁOM WYBRANYM DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO ZAŚWIADCZEŃ O WYBORZE.

W dniu 15 czerwca 2004 r. w Sali Kolumnowej Sejmu w Warszawie, z udziałem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Aleksandra Kwaśniewskiego, Marszałka Sejmu Józefa Oleksego, Marszałka Senatu Longina Pastusiaka, Prezesa Rady Ministrów Marka Belki oraz pełnomocników komitetów wyborczych – Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 133 ust. 1 ustawy - Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego dokonała wręczenia wybranym w dniu 13 czerwca 2004 r. posłom do Parlamentu Europejskiego zaświadczeń o wyborze.

Przemówienie przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej – Ferdynanda Rymarza

Otwieram uroczystość wręczenia – po raz pierwszy w historii – zaświadczeń o wyborze polskim posłom do Parlamentu Europejskiego. Rangę tego wydarzenia podkreśla obecność przedstawicieli najwyższych władz państwowych.

Uprzejmie witam:

- Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Pana Aleksandra Kwaśniewskiego;
- Marszałka Sejmu Pana Józefa Oleksego,
- Marszałka Senatu Pana Longina Pastusiaka;
- Prezesa Rady Ministrów Pana Marka Belkę;
- Prezesa Trybunału Konstytucyjnego Pana Marka Safjana.

W sposób szczególny witam główne postacie dzisiejszego spotkania: Panie i Panów, którzy w wolnych, powszechnych, bezpośrednich, proporcjonalnych wyborach, w głosowaniu tajnym przy zachowaniu demokratycznych zasad i procedur zostali wybrani posłami na 5-letnią kadencję do Parlamentu Europejskiego. Państwa zwycięstwo wyborcze ma tym większą wartość, że o jeden mandat eurodeputowanego ubiegało się aż 38 osób. Wybór ten jest więc satysfakcją z racji piastowania wysokiej funkcji międzynarodowej, ale przede wszystkim jest wielkim obowiązkiem obywatelskim: godnego i odpowiedzialnego pełnienia mandatu przedstawiciela Narodów państw Unii Europejskiej, a w konsekwencji godnego reprezentowania Rzeczypospolitej Polskiej.

Z przeprowadzonych 13 czerwca br. wyborów Państwowa Komisja Wyborcza sporządziła i podała do publicznej wiadomości obwieszczenie o wynikach głosowania i wynikach wyborów do Parlamentu Europejskiego, a także sprawozdanie z tych wyborów, które za chwilę będę miał zaszczyt wręczyć Panu Prezydentowi i Panu Marszałkowi Sejmu.

Zgodnie z obowiązującymi procedurami Pan Marszałek Sejmu zawiadomienie o wyborze posłów wraz z właściwymi dokumentami prześle Przewodniczącemu Parlamentu Europejskiego.

Nadto Sąd Najwyższy będzie rozpatrywał ewentualne protesty wyborcze, a następnie w składzie całej Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych podejmie stosowaną uchwałę.

Panie Prezydencie i Panie Marszałku uprzejmie proszę o przyjęcie sprawozdania Państwowej Komisji Wyborczej.

Wystąpienie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Aleksandra Kwaśniewskiego

Panie Marszałku Sejmu, Panie Marszałku Senatu, Panie Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej, Panie, Panowie Parlamentarzyści, a szczególnie Panie, Panowie Parlamentarzyści do Parlamentu Europejskiego.

Zacznę od najszczerzych gratulacji. To jest historyczny moment, dlatego że po raz pierwszy Polska wybierała swoich deputowanych do Parlamentu Europejskiego. Po raz pierwszy możemy rozpocząć ten wielki etap, nie tylko obecności w rodzinie europejskiej, który zaczęliśmy 1 maja, ale także współodpowiedzialności za europejską wspólnotę, który zaczynamy w istocie wraz z Waszym wyborem do Parlamentu.

Martwimy się, że tylko 20, czy ponad 20% naszych rodaków zdecydowało się wziąć udział w tych wyborach. Problem frekwencji nie jest zresztą związany z tymi wyborami, jest dużo poważniejszy. Do dziś trudno przecież pojąć dlaczego w pierwszych demokratycznych wyborach do polskiego Parlamentu w roku '91 frekwencja wyniosła zaledwie czterdzieści kilka procent, ale pozostawiając tę dyskusję politykom, socjologom, specjalistom i obywatelom, bo myślę, że i od ich namysłu wiele tutaj zależy, chcę powiedzieć, że mimo iż nie możemy mieć pełnej satysfakcji z frekwencji, to możemy mieć pełną satysfakcję z procedur, które zostały zastosowane. Z tego, o czym mówił Pan Przewodniczący Rymarz - z czystości tych wyborów i demokratycznego charakteru reguł, które obowiązywały. Nie ma żadnych wątpliwości, że oto, to co w Polsce się dokonało, zgodne jest z najlepszymi, podkreślam, najlepszymi europejskimi standardami. I chcę również powiedzieć z radością, że kiedy czytałem listę 54 wybranych eurodeputowanych to stwierdziłem, że to jest Polska właśnie, zróżnicowana, która łączy doświadczenie z nowością, która łączy różne ugrupowania polityczne, że w tym gronie są politycy tak wybitni jak byli Premier, byli Ministrowie Spraw Zagranicznych, Minister Obro-

ny Narodowej, ale także młodzi ludzie, którzy swoją działalność rozpoczęli nie tak dawno i będą wносить to nowe pokolenie do działalności Parlamentu Europejskiego.

Paniom, Panom chcę serdecznie pogratulować. Ten sukces wymagał wysiłku, ten sukces wymagał poważnej rozmowy z wyborcami. Uczyniliście to i niezależnie od tego jakie barwy partyjne reprezentujecie, życzę Wam, aby w Parlamencie Europejskim dbać jak najlepiej o interesy Polski, interesy Europy. Dlatego, że tu musimy znaleźć właściwy punkt równowagi, musimy wiedzieć, że Parlament Europejski nie jest rozdarty interesami wyłącznie narodowymi, nie może podzielić się według przynależności państwowych. Parlament Europejski jest instytucją, która powinna szukać wspólnego europejskiego interesu, który nie stoi w sprzeczności z interesami narodowymi, z interesami poszczególnych społeczności, dlatego wierzę, że polscy parlamentarzyści w takim właśnie duchu, korzystając z setek lat polskiej tradycji, polskiej historii, polskiej otwartości i tolerancji, która ma różne swoje chwile i różne znaki, że będą taką właśnie wartością wnoszącą do Parlamentu Europejskiego.

Chciałbym życzyć Paniom i Panom, aby ta polska reprezentacja w Parlamencie Europejskim od pierwszego dnia była powodem dla Waszej satysfakcji, dla naszej polskiej dumy i żeby dobrze służyła Europie, w której chcemy, żeby była silna Polska, ale w której dążymy do tego, żeby ta silna Polska była w silnej i solidarnej Europie. Wierzę, że niezależnie od różnic politycznych w takim właśnie duchu będziecie Państwo pracować.

Gratuluje więc i chcę na koniec podziękować Panu Przewodniczącemu Ferdynandowi Rymarzowi i jego współpracownikom za naprawdę znakomitą pracę, która została wykonana, za precyzyjne informacje, które otrzymywaliśmy, za bardzo rozumną obecność w mediach, która dawała Polakom pewność, że Państwowa Komisja Wyborcza czyni wszystko to co do niej należy i informuje bardzo rzetelnie o tym, co w tych wyborach się dzieje.

Panie Przewodniczący, proszę przyjąć te słowa uznania dla Pana, Pana współpracowników i tysięcy ludzi, którzy w komisjach wyborczych pracowali w całym kraju.

Raz jeszcze gratuluje. Pamiętajmy: silna Polska, w silnej solidarnej Europie to nie jest wyłącznie postulat, to jest cel, który możemy wspólnie spełnić. Od was Panie i Panowie eurodeputowani bardzo wiele w tej chwili zależy.

Pomyślności.

Wystąpienie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Józefa Oleksego

Panie Prezydencie Rzeczypospolitej, Panie Marszałku Senatu, Panie Premierze, Panie Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej, Panie i Panowie Posłowie do Parlamentu Europejskiego, których tu w polskim Sejmie bardzo serdecznie witam i bardzo serdecznie składam Wam gratulacje.

Wszyscy Państwo, z imienia i nazwiska, zwyciężyliście w niełatwych wyborach, w bardzo trudnej atmosferze przekonywania obywateli do tego właśnie, by poszli i głosowali. Stajecie się Państwo pierwszymi wysłannikami Rzeczypospolitej do instytucji europejskiej. Kto pamięta przełom dziejów w Polsce ten wie, że nie śniło się nam, iż tak szybko spełni się proces, który rozpoczęty został wraz ze zmianą ustroju, proces europejskiej naszej linii i, że tak dziś będziemy się cieszyć z faktu, że pierwsi nasi posłowie europejscy będą się udawać do Unii Europejskiej.

Szanowni Państwo! Będąc tam przez pięć lat, będziecie reprezentować po pierwsze siebie, każdy ze swoimi talentami, wiedzą i doświadczeniem politycznym i ogólnospołecznym oraz zawodowym.

Będziecie dawać wyraz temu jacy są Polacy; tam czekają na Was z zaciekawieniem, czekają - bo Polska ma tam swoje miejsce i swoją markę.

To miejsce Polski Wy będziecie mogli bardzo umacniać i bardzo identyfikować w oczach innych. Jedziecie także jako politycy, jako Ci, którzy potrafią poruszać się po skomplikowanej machinie instytucji europejskich i potrafią w tej machinie zidentyfikować możliwości dla realizacji i wspierania polskich interesów. Społeczeństwo na to czeka. Wśród wielu dyskusji słyhać było wyraźne oczekiwanie, że posłowie do Parlamentu Europejskiego wspomogą sprawy polskie i wspomogą polską sprawę. Nie zapomnijcie o tym, bo machina Was wciągnie i Ci, którzy już dobrze znają te instytucje wiedzą jak łatwo się oderwać od tego co jest w kraju, od jego spraw i oczekiwań Polaków. Pamiętajcie o tym, że jesteśmy w Unii Europejskiej pod białą – czerwoną flagą i niech to zobowiązuje każdego dnia do myślenia o tym, co powiecie Polakom po dłuższym czy krótszym okresie przyjeżdżając do kraju, spotykając się z ludźmi, zdając sprawę ze swojej działalności. Pięć lat przebiegnie szybko. Chciejcie Państwo mieć ambicję, by po tej pierwszej polskiej reprezentacji pozostał ślad w postaci dobrego, lepszego niż dotąd, wizerunku naszego kraju na co dzień w Unii Europejskiej. A, że każdy pozostaje sobą, w swojej osobowości, w zawodzie i umiejętnościach, niech każdy więc ma ze swojej tam pracy, osobistą satysfakcję, wzbogacenie się wewnętrzne i rozleglejszą niż dotąd wiedzę o tym jak żyją inni i jak my w tej wspólnocie mamy żyć.

Na koniec chciałbym wyrazić gorące życzenie, żebyście Państwo nie tylko funkcjonowali tam sprawnie na co dzień, nie tylko wspomagali polskie interesy, ale żebyście byli nośnikiem polskiej myśli europejskiej. O tym, jakiej chcemy Unii w przyszłości i jak chcemy by się zmieniła, jak chcemy by działała i co ma dać ludziom, obywatelom Europy. To byłby bardzo cenny wkład, Wasz własny i grupowy w myślenie polskie, myślenie europejskie.

Wszystkim życzę więc tej osobistej satysfakcji, poczucia wagi sprawy, a Państwowej Komisji Wyborczej, za Panem Prezydentem, serdeczne podziękowanie za bardzo sprawną, bezkolizyjnie przeprowadzoną pierwszą akcję wyborów do Parlamentu Europejskiego.

Wszystkiego dobrego.

Wzory zaświadczeń o wyborze posłów do Parlamentu Europejskiego

ZAŚWIADCZENIE

Państwowa Komisja Wyborcza,
na podstawie art. 133 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. –
Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego, zaświadcza, że
w wyborach w dniu 13 czerwca 2004r.

Pani

została wybrana

**POSŁEM
DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

(pieczęć Państwowej Komisji Wyborczej)

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Ferdynand Rymarz

Warszawa, dnia 15 czerwca 2004 r.

ZAŚWIADCZENIE

Państwowa Komisja Wyborcza,
na podstawie art. 133 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. –
Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego, zaświadcza, że
w wyborach w dniu 13 czerwca 2004r.

Pan

został wybrany

**POSŁEM
DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

(pieczęć Państwowej Komisji Wyborczej)

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Ferdynand Rymarz

Warszawa, dnia 15 czerwca 2004 r.