

UCHWAŁA NR 116/2021
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 5 lipca 2021 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta
Rzeczypospolitej Polskiej Waldemara Włodzimierza Witkowskiego z wyborów
Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w 2020 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1319)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Waldemara Włodzimierza Witkowskiego o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w 2020 r., **wskazując na uchybienia** polegające na naruszeniu art. 128 Kodeksu wyborczego, art. 140 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 września 2011 r. w sprawie rejestru zaciągniętych kredytów oraz rejestru wpłat, prowadzonych przez komitety wyborcze (Dz. U. poz. 1144), art. 134 § 5 i 6 Kodeksu wyborczego oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1566).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Waldemara Włodzimierza Witkowskiego przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 14 ust. 16 ustawy z dnia 2 czerwca 2020 r. o szczególnych zasadach organizacji wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r. z możliwością

głosowania korespondencyjnego (Dz. U. poz. 979) (dalej: ustawa o szczególnych zasadach wyborów Prezydenta RP).

Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające jego opinię na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień złożonych przez pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Waldemara Włodzimierza Witkowskiego nie prowadził rachunkowości na zasadach określonych w ustawie o rachunkowości dla jednostek nieprowadzących działalności gospodarczej, co potwierdził biegły rewident w swoim sprawozdaniu na temat sprawozdania finansowego tego Komitetu. Komitet naruszył tym art. 128 Kodeksu wyborczego. Sposób dokumentowania i ewidencjonowania gospodarki finansowej Komitetu pozwolił jednak biegłemu rewidentowi na zbadanie sprawozdania finansowego Komitetu, na potwierdzenie danych zawartych w tym sprawozdaniu oraz na wydanie sprawozdania biegłego rewidenta na temat sprawozdania finansowego tego Komitetu. Także dokumentacja finansowa przedłożona Państwowej Komisji Wyborczej, w części w wyniku wezwania przez nią Komitetu do uzupełnienia braków, odzwierciedla prowadzoną przez Komitet gospodarkę finansową i pozwala na dokonanie oceny jej zgodności z prawem.

Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Waldemara Włodzimierza Witkowskiego wykazał w sprawozdaniu, że pozyskał przychody lub wpływy w wysokości 186 100,00 zł. Środki te gromadzone były w całości na jednym rachunku bankowym Komitetu. Rachunek ten, o numerze 42 1240 6016 1111 0010 9777 3327, otwarty został w Banku Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, Oddział w Warszawie. Do rachunku tego otwarty został rachunek VAT o nr 35 1240 6016 1111 0010 9777 3356. Do umowy rachunku bankowego nie zostały wprowadzone

zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Na środki pozyskane przez Komitet złożyły się środki w kwocie 170 000,00 zł pochodzące z rachunku Funduszu Wyborczego partii Unia Pracy (nr rach. prowadzonego w Banku Polska Kasa Opieki SA 73 1240 5963 1111 0010 2896 0569) oraz środki w kwocie łącznej 16 100,00 zł pochodzące w całości z wpłat dokonanych przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Pochodziły one zatem ze źródeł zgodnych z art. 132 § 4 Kodeksu wyborczego. Środki te Komitet pozyskiwał w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego w związku z art. 14 ust. 10 ustawy o szczególnych zasadach wyborów Prezydenta RP, a ich wysokość nie przekraczała limitów, o których mowa w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego w związku z art. 14 ust. 14 ustawy o szczególnych zasadach wyborów Prezydenta RP.

Jedna z wpłat na rzecz Komitetu (w kwocie 300,00 zł) dokonana została 24 czerwca 2020 r. przez osobę fizyczną gotówką w urzędzie pocztowym, tj. w formie niezgodnej z określonymi w art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego. Komitet w kolejnym dniu po wpłynięciu tych środków na jego rachunek bankowy podjął próbę dokonania ich zwrotu darczyńcy. Próba ta była jednak nieskuteczna i w dniu następującym po jej podjęciu środki te ponownie wpłynęły na konto Komitetu. W przypadku wpływu na rachunek Komitetu środków wpłaconych w sposób niezgodny z prawem Komitet zobowiązany jest do ich zwrotu darczyńcy, w terminie 30 dni od dnia ich wpływu na rachunek Komitetu, lub do ich przekazania na rachunek techniczny utworzony przez Komitet w celu wpłacenia ich na rzecz Skarbu Państwa, z którego środki te nie mogłyby być w żaden sposób wydatkowane lub też do ich przekazania na Skarb Państwa, ale zawsze przed rozpoczęciem korzystania z nich. Żadnego z tych działań (w efektywny sposób) w stosunku do tych środków Komitet nie podjął w odpowiednim czasie. Po ich ponownym wpłynięciu na rachunek Komitetu (w wyniku nieudanej próby zwrotu tych środków darczyńcy), Komitet dokonywał wydatków ze środków zgromadzonych na swoim rachunku nie wyodrębniając środków wpłaconych w formie innej niż określona w Kodeksie wyborczym. Oznacza to, że Komitet przyjął środki pozyskane w sposób niezgodny z przepisami Kodeksu wyborczego. Tym samym w części II sprawozdania (Informacje szczegółowe), pkt II (Wpłaty na rzecz komitetu wyborczego przyjęte i niezwrócone), wykazana powinna zostać kwota 16 100,00 zł zamiast 15 800,00 zł.

Komitet nie wykazał w pkt VII części II sprawozdania finansowego (Wykaz pozostałych tytułów, niewymienionych w pkt II-IV i VI, wraz ze świadczeniami nieodpłatnymi, w tym świadczeniami określonymi w art. 132 § 5 oraz art. 133 Kodeksu wyborczego) przyjęcia jakichkolwiek świadczeń nieodpłatnych.

Wydatki lub koszty wykazane zostały przez Komitet w sprawozdaniu w kwocie 185 784,40 zł i zostały przeznaczone na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych w kwocie 1 353,00 zł, w tym: kosztów wynajmu powierzchni biurowej wraz z kosztami energii elektrycznej (369,00 zł) oraz kosztów utworzenia i utrzymania strony internetowej komitetu (984,00 zł);
- usług obcych w kwocie 184 155,40 zł, w tym korzystania ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (4 698,60 zł), wykonania materiałów wyborczych, w tym prac koncepcyjnych i prac projektowych (4 000,00 zł), kosztów spotkań wyborczych (172 218,00 zł), podróży i noclegów (2 851,80 zł), pozostałych kosztów poniesionych na usługi obce (387,00 zł);
- pozostałych wydatków w kwocie 276,00 zł.

Wśród pozostałych wydatków Komitetu (276,00 zł) ujęta została kwota 36,00 zł, stanowiąca dokonaną przez Komitet omyłkowo nadpłatę za fakturę wystawioną przez jednego z jego usługodawców. Środki te zostały odzyskane przez Komitet, jednak już po złożeniu jego sprawozdania finansowego. Oznacza to zatem, że faktyczna wysokość pozostałych wydatków Komitetu wyniosła 240,00 zł.

Poza tym z rachunków kosztów podróży załączonych do sprawozdania wynika, że koszty podróży i noclegów faktycznie wyniosły 2852,20 zł, a nie jak wykazano w części „B”, pkt II, ppkt 4 sprawozdania 2851,80 zł. Faktyczne koszty usług obcych wyniosły zatem 184 155,80 zł, a łączne koszty Komitetu 185 748,80 zł.

Z powyższego wynika zatem, że rzeczywista nadwyżka środków pozyskanych przez Komitet nad poniesionymi wydatkami, o której mowa w art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego, wyniosła nie 315,60 zł, jak Komitet wykazał w swoim sprawozdaniu finansowym, a 351,60 zł. Jednocześnie Komitetowi pozostały do uregulowania zobowiązania wobec jednej z osób fizycznych w związku z rozliczeniem kosztów podróży w kwocie 0,40 zł, co wynika z różnicy pomiędzy wystawionym rachunkiem kosztów podróży w kwocie 1056,80 zł, a zapłaconą przelewem z rachunku bankowego komitetu w dniu 29 lipca 2020 r. niższą kwotą 1056,40 zł. Dopłata tej kwoty (0,40 zł) może być

dokonana ze środków stanowiących nadwyżkę Komitetu.

Kwota 0,40 zł, nieopłacona przez Komitet do dnia złożenia jego sprawozdania finansowego, powinna zostać wykazana w II części, pkt V tego sprawozdania (Wykaz zobowiązań niespłaconych na ostatni dzień okresu sprawozdawczego, innych niż z tytułu kredytu, z podaniem kwoty zobowiązania pozostałego do spłaty).

Wydatki Komitetu poniesione zostały zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego na cele związane z wyborami i w terminach określonych w art. 129 § 3 tego Kodeksu. Nie przekroczyły one limitu określonego stosownie do art. 135 § 1 w związku z art. 327 Kodeksu wyborczego i w związku z art. 14 ust. 11 i 12 ustawy o szczególnych zasadach wyborów Prezydenta RP. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego w związku z art. 14 ust. 13 ustawy o szczególnych zasadach wyborów Prezydenta RP.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w terminie określonym w art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego. Zamieszczony na niej rejestr wpłat obejmował nie tylko wpłaty o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę, ale wszystkie wpłaty dokonane na rzecz Komitetu przez osoby fizyczne przelewami. Na stronie internetowej Komitetu nie został natomiast zamieszczony rejestr zaciągniętych kredytów, o którym mowa w art. 140 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego wskazane wyżej uchybienia w działalności finansowej Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Waldemara Włodzimierza Witkowskiego nie skutkują odrzuceniem jego sprawozdania finansowego.

Stosownie do art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez Komitet z naruszeniem przepisów tego aktu prawnego (300,00 zł) podlegają przypadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków (tj. środków w kwocie 300,00 zł) Komitet zobowiązany jest przedstawić

Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej wpłaty tych środków, wszczęte zostanie postępowanie określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Wpłata wskazanych wyżej środków na rzecz Skarbu Państwa może zostać dokonana z nadwyżki środków pozyskanych przez Komitet nad poniesionymi wydatkami.

Zgodnie z art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego Komitet przekazuje nadwyżkę na rzecz organizacji pożytku publicznego w terminie określonym w art. 138 § 5 Kodeksu wyborczego. O przekazaniu nadwyżki pełnomocnik finansowy informuje Państwową Komisję Wyborczą.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień i uzupełnień złożonych przez pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak