

UCHWAŁA NR 121/2021  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 5 lipca 2021 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Romualda Starosielca z wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w 2020 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1319)

**postanawia**

**odrzuć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Romualda Starosielca o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 28 czerwca 2020 r. **z powodu naruszenia** art. 132 § 4 i 5 Kodeksu wyborczego.

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Romualda Starosielca przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 14 ust. 16 ustawy z dnia 2 czerwca 2020 r. o szczególnych zasadach organizacji wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r. z możliwością głosowania korespondencyjnego (Dz. U. poz. 979) (dalej: ustawa o szczególnych zasadach organizacji wyborów Prezydenta RP). Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1566).

Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające jego opinię na temat sprawozdania

finansowego Komitetu. Nie dołączono jednak wszystkich wymaganych dokumentów wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz sprawozdania biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Romualda Starosielca dla gromadzenia pozyskanych środków otworzył rachunek bankowy nr 37 1020 5561 0000 3102 3010 5547 prowadzony w banku Polska Kasa Oszczędności Bank Polski SA. Do umowy rachunku bankowego wprowadzone zostały zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Komitet wykazał w sprawozdaniu, że pozyskał przychody/wpływy w wysokości 1279,25 zł, które pochodziły z wpłat od osób fizycznych (1209,25 zł) oraz z nieodpłatnych świadczeń (70,00 zł).

Pozyskanie przez Komitet środków finansowych odbyło się w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego w związku z art. 14 ust. 10 ustawy o szczególnych zasadach organizacji wyborów Prezydenta RP. Wysokość tych środków nie przekraczała limitów, o których mowa w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego w związku z art. 14 ust. 14 ustawy o szczególnych zasadach wyborów Prezydenta RP.

Do przychodów Komitetu została zaliczona wpłata w wysokości 9,25 zł, dokonana po dniu wyborów przez pełnomocnika finansowego na pokrycie kosztów związanych z obsługą i zamknięciem rachunku bankowego Komitetu. Kwota ta nie stanowi przychodu Komitetu i nie powinna być wliczona do sumy przychodów, wykazanej w części I sprawozdania – informacje ogólne, pkt A – przychody lub wpływy. Złożenie sprawozdania niezgodnego ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Jak wynika z historii rachunku bankowego Komitetu, wpłata z dnia 5 marca

2020 r. kwoty 100,00 zł została dokonana gotówką, czyli w sposób niezgodny z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym środki finansowe mogą być wpłacane na rzecz komitetu wyborczego jedynie czekiem rozrachunkowym, przelewem lub kartą płatniczą. Naruszenie to, stosowanie do regulacji art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowi podstawy do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu. Wartość 90,00 zł z kwoty 100,00 zł wpłaconej w niewłaściwej formie, została zwrócona dnia 8 maja 2020 r., tj. w terminie powyżej 30 dni od dnia wpłaty, zatem zgodnie z art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, równowartość całej wpłaty podlega przypadkowi na rzecz Skarbu Państwa.

Ponadto dwie darowizny, obie wpłacone przelewem bankowym 10 marca 2020 r. (100,00 zł od osoby fizycznej oraz 1000,00 zł od P.M.I.K.S. Stalmasz) zostały przez Komitet zwrócone dnia 7 maja 2020 r. Państwowa Komisja Wyborcza pismem z dnia 11 lutego 2021 r. wysłanym na adres poczty elektronicznej Pełnomocnika finansowego Komitetu, zwróciła się m.in. o wyjaśnienie co było powodem dokonania zwrotów tych darowizn. W związku z brakiem odpowiedzi, pytania związane z wątpliwościami dotyczącymi złożonego sprawozdania zostały wysłane ponownie dnia 23 marca 2021 r. listem poleconym na adres siedziby Komitetu, a także na adres zamieszkania Pełnomocnika finansowego; w obu tych miejscach pisma zostały odebrane. Dnia 22 kwietnia 2021 r. wpłynęło do Państwowej Komisji Wyborczej pismo od Komitetu wraz z historią rachunku bankowego, która nie została złożona wraz ze sprawozdaniem, jednak Pełnomocnik finansowy nie udzielił odpowiedzi na pytanie o powody dokonania zwrotów wpłaconych darowizn.

Na podstawie przedstawionych dokumentów należy przyjąć, że Komitet uznał wpłaty dokonane na jego rzecz za pochodzące ze źródeł niedozwolonych, a zatem niezgodne z przepisami Kodeksu wyborczego, jednak dokonał ich zwrotu w terminie powyżej 30 dni od daty ich wpływu na rachunek bankowy, co jest równoznaczne z tym, iż wpłaty te przyjął. Stosowanie do regulacji art. 144 § 3 lit. d Kodeksu wyborczego, naruszenie jego art. 132 § 4 stanowi podstawę do odrzucenia sprawozdania, ponieważ kwota przyjętych z naruszeniem prawa środków przekracza 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu.

W części II sprawozdania: Informacje szczegółowe, pkt VII – wykaz pozostałych tytułów, niewymienionych w pkt II-IV i VI, wraz ze świadczeniami nieodpłatnymi, w tym świadczeniami określonymi w art. 132 § 5 oraz art. 133 Kodeksu wyborczego, Komitet

wykazał, że przyjął korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym od partii politycznej Jedność Narodu, wycenione na łączną kwotę 190,00 zł. Jak wynika z oświadczenia dołączonego do sprawozdania, korzyściami tymi były korzystanie przez Komitet z biura i sprzętu biurowego partii politycznej Jedność Narodu, która pokrywała także koszty mediów (łączna wartość 140,00 zł), a także świadczenie w postaci utworzenia i utrzymania strony internetowej Komitetu od współpracowników partii Jedność Narodu (wartość 50,00 zł). Wykazane korzyści majątkowe nie mieszczą się zatem w katalogu dozwolonych korzyści majątkowych jakie, zgodnie z art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego, może przyjmować komitet wyborczy. Zgodnie art. 144 § 1 pkt 3 lit. d w związku z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego, sprawozdanie finansowe Komitetu podlega odrzuceniu również z powodu naruszenia tego przepisu, ponieważ wartość przyjętych z naruszeniem prawa korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym przekracza 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu.

Regulacje Kodeksu wyborczego w tej materii są jednoznaczne i w przypadku naruszenia przez Komitet przywołanych wyżej przepisów tego aktu prawnego, decyzję Państwowej Komisji Wyborczej w sprawie odrzucenia sprawozdania finansowego komitetu uzależniają wyłącznie od stosunku środków finansowych pozyskanych przez komitet niezgodnie z prawem do ogólnej kwoty przychodów tego komitetu.

Łącznie w sposób nieprawidłowy Komitet przyjął korzyści majątkowe w wysokości 1390,00 zł (100,00 zł + 1 100,00 zł+ 190,00 zł). Zgodnie z art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, równowartość tych korzyści majątkowych przyjętych przez komitet wyborczy podlega przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa.

Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, Komitetowi Wyborczemu Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Romualda Starosielca przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości wartości korzyści przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego. W przypadku Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Romualda Starosielca jest to kwota 1390,00 zł. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych korzyści (tj. środków w kwocie 1390,00 zł) Komitet

zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej ich wpłaty, wszczęte zostanie postępowanie określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Komitet w części sprawozdania dotyczącej przychodów/wpływów, wliczył do sumy przychodów część wartości przyjętych korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym w kwocie 70,00 zł, zamiast kwoty 190,00 zł, która została wykazana w sprawozdaniu jako wartość niedozwolonych korzyści majątkowych.

Wydatki/koszty Komitetu zostały wykazane w sprawozdaniu w kwocie 79,25 zł jako przeznaczone na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych w wysokości 70,00 zł, w tym kosztów wynajmu powierzchni biurowej wraz z kosztami energii elektrycznej (20,00 zł) oraz kosztów utworzenia i utrzymania strony internetowej komitetu (50,00 zł);
- pozostałych wydatków, którymi były opłaty bankowe, w wysokości 9,25 zł.

Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła się do Komitetu o wyjaśnienie w sprawie wykazania w części B sprawozdania: „Wydatki lub koszty” łącznej kwoty 70,00 zł jako poniesionych wydatków administracyjnych w sytuacji, gdy do sprawozdania załączono oświadczenie o przyjęciu nieodpłatnych świadczeń obejmujących te same usługi. Ponadto w dołączonych do sprawozdania dokumentach nie przedstawiono żadnych dowodów potwierdzających poniesienie tych kosztów (np. umowa, faktura, potwierdzenie wpłaty itp.) Komitet w wyjaśnieniach do złożonego sprawozdania nie udzielił wyjaśnień w tych sprawach. Zachodzi zatem uzasadnione domniemanie, że jedynymi faktycznymi kosztami Komitetu były koszty bankowe w wysokości 9,25 zł, opłacone jako zobowiązanie Komitetu przez jego Pełnomocnika finansowego.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu określonego stosownie do art. 135 § 1 w związku z art. 327 Kodeksu wyborczego w związku z art. 14 ust. 11 i 12 ustawy o szczególnych zasadach organizacji wyborów Prezydenta RP. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego w związku z art. 14 ust. 13 ustawy o szczególnych zasadach organizacji wyborów Prezydenta RP.

Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Romualda Starosielca wykazał w sprawozdaniu, że uzyskał nadwyżkę pozyskanych

środków na cele kampanii nad poniesionymi wydatkami w kwocie 1 200,00 zł.

Zgodnie z art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego Komitet przekazuje nadwyżkę na rzecz organizacji pożytku publicznego w terminie określonym w art. 138 § 5 Kodeksu wyborczego. O przekazaniu nadwyżki pełnomocnik finansowy informuje Państwową Komisję Wyborczą. Z nadwyżki środków pozyskanych przez Komitet nad poniesionymi wydatkami może zostać dokonana wpłata środków podlegających przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa.

Jak wynika ze sprawozdania biegłego rewidenta, Komitet nie prowadził ksiąg rachunkowych na podstawie ustawy o rachunkowości ani nie prowadził ewidencji w żadnej innej formie. Uchybienie to nie jest przesłanką do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w terminie wskazanym w art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz sprawozdania biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Romualda Starosielca przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.**

Przewodniczący  
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak