

ZPOW.6126.23.2023

UCHWAŁA NR 191/2023  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 15 września 2023 r.

w sprawie odwołania Komitetu Wyborczego Bezpartyjni Samorządowcy od uchwały  
Okręgowej Komisji Wyborczej w Katowicach I

Na podstawie art. 218 § 2 w związku z art. 258 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1277 i 2418 oraz z 2023 r. poz. 497) Państwowa Komisja Wyborcza, po rozpatrzeniu odwołania Komitetu Wyborczego Bezpartyjni Samorządowcy wniesionego przez osobę upoważnioną przez Pełnomocnika Wyborczego tego Komitetu od uchwały nr I/16/2023 Okręgowej Komisji Wyborczej w Katowicach I z dnia 12 września 2023 r. w sprawie odmowy rejestracji kandydata na senatora komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Bezpartyjni Samorządowcy w okręgu wyborczym nr 70 w wyborach do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 15 października 2023 r.

**postanawia**

pozostawić odwołanie bez rozpoznania.

**Uzasadnienie**

Uchwałą Nr I/16/2023 z dnia 12 września 2023 r. Okręgowa Komisja Wyborcza w Katowicach I odmówiła rejestracji kandydata na senatora, zgłoszonego w okręgu wyborczym nr 70 przez Komitet Wyborczy Bezpartyjni Samorządowcy, z powodu dołączenia do zgłoszenia niewystarczającej liczby prawidłowych podpisów wyborców popierających zgłoszenie kandydata, tj. niespełnienia wymogu określonego w art. 265 § 1 Kodeksu wyborczego.

W dniu 14 września 2023 r. do Państwowej Komisji Wyborczej wpłynęło, za pośrednictwem platformy ePUAP, odwołanie od uchwały Nr I/16/2023 z dnia 12 września 2023 r. Okręgowej Komisji Wyborczej w Katowicach I, wniesione przez osobę upoważnioną przez Pełnomocnika Wyborczego Komitetu Wyborczego Bezpartyjni Samorządowcy w postaci pisma ogólnego podpisanego podpisem elektronicznym i załącznik do niego w postaci skanu pisma podpisanego osobiście przez osobę upoważnioną przez Pełnomocnika Komitetu Wyborczego Bezpartyjni Samorządowcy będącego odwołaniem.

Państwowa Komisja Wyborcza zważyła, co następuje.

Jak wynika z art. 218 § 2 w związku z art. 258 Kodeksu wyborczego od uchwały okręgowej komisji wyborczej w sprawie odmowy rejestracji kandydata na senatora

osobie zgłaszającej kandydata przysługuje prawo odwołania do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 2 dni od daty podania do publicznej wiadomości tej uchwały.

Odwołanie wnosi się bezpośrednio do Państwowej Komisji Wyborczej. Zgodnie z art. 9 § 1 i 3 Kodeksu wyborczego za dzień złożenia odwołania należy rozumieć dzień złożenia odwołania organowi wyborczemu, tj. Państwowej Komisji Wyborczej w godzinach urzędowania Krajowego Biura Wyborczego.

Przesłanie odwołania za pomocą platformy ePUAP nie może zostać uznane za wniesienie go zgodnie z powołanym wyżej art. 218 § 2 w związku z art. 258 oraz art. 9 § 1 i 3 Kodeksu wyborczego. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że do upływu terminu na wniesienie odwołania, tj. do dnia 14 września 2023 r. do godz. 16.15 odwołanie nie wpłynęło do Państwowej Komisji Wyborczej w oryginale.

Państwowa Komisja Wyborcza zauważa, że w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1797 oraz z 2023 r. poz. 1234), w rozdziale 8, dotyczącym zmian w przepisach związanych z możliwością stosowania podpisu elektronicznego w najróżniejszych procedurach, nie przewidziano zmian w Kodeksie wyborczym. Sposób taki został natomiast określony w wielu innych ustawach (łącznie 81), które wskazują na możliwość stosowania kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub wykorzystywania profilu zaufanego ePUAP. Pośród tych ustaw są m. in. Kodeks postępowania administracyjnego, Kodeks cywilny, Kodeks postępowania cywilnego, Kodeks spółek handlowych, ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, ustawa Prawo o adwokaturze, ustawa Prawo o notariacie, ustawa o radcach prawnych, ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych i szereg innych ustaw, o których mowa w rozdziale 8 ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej.

Brak w powołanej wyżej ustawie o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej zapisów określających zakres i sposób wykorzystywania podpisów elektronicznych, oznacza, że stosowanie elektronicznego podpisu możliwe jest wyłącznie w ściśle określonych przypadkach wprost wskazanych w Kodeksie wyborczym.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza przy tym, że przepisy Kodeksu wyborczego precyzyjnie regulują sytuacje, w których dopuszczalne jest: opatrzenie dokumentu w postaci „elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji” (art. 19 § 7, art. 19a § 5, art. 19a § 8, art. 22 § 2, art. 28 § 4, art. 36 § 5, art. 36 § 7, art. 53b § 2 Kodeksu wyborczego). Z powyższego wynika zatem jednoznacznie, że tam gdzie racjonalny ustawodawca przesądził o możliwości stosowania podpisu elektronicznego, wyraźnie

wskazał to w konkretnych przepisach Kodeksu wyborczego. Niedopuszczalne jest zdaniem Państwowej Komisji Wyborczej przyjęcie interpretacji, że podpis elektroniczny może być stosowany w innych czynnościach określonych w Kodeksie wyborczym, niż te które zostały w nim wyraźnie określone. Gdyby bowiem ustawodawca zdecydował o możliwości wykorzystywania usługi elektronicznej ePUAP np. w szczegółowo określonej procedurze dotyczącej składania odwołania od uchwały organu wyborczego, uregulowałby to wprost w poszczególnych przepisach, analogicznie do wskazanych wyżej.

Państwowa Komisja Wyborcza zauważa również, że Sąd Najwyższy w Komunikacie w sprawie skarg na uchwały Państwowej Komisji Wyborczej w sprawach wytycznych i wyjaśnień z 12 września 2023 r. przyjął analogiczną interpretację wskazując m.in., że *„Przepisy nie przewidują możliwości wnoszenia skargi w formie innej niż pisemna. Skarga musi być złożona piśmie podpisanym przez pełnomocnika wyborczego. Niedochowaniem tego wymogu jest np. wniesienie skargi przez e-mail lub za pośrednictwem ePUAP.”*.

W tym stanie rzeczy Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła jak w sentencji.

Na podstawie art. 218 § 3 Kodeksu wyborczego od niniejszej uchwały osobie zgłaszającej kandydata przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego w terminie 2 dni od daty jej podania jej do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Państwowej Komisji Wyborczej.

*Przewodniczący*

*Państwowej Komisji Wyborczej:*

Sylwester Marciniak .....

*Zastępca Przewodniczącego*

*Państwowej Komisji Wyborczej:*

Wojciech Sych .....

*Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej:*

Ryszard Balicki .....

Dariusz Lasocki .....

Liwiusz Laska .....

Maciej Miłoś .....

Arkadiusz Pikulik .....