

UCHWAŁA NR 304/2024  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 31 lipca 2024 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Koalicja Obywatelska PO .N iPL Zieloni z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408 oraz z 2024 r. poz. 721)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie finansowe Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Koalicja Obywatelska PO .N iPL Zieloni o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r., **wskazując na uchybienia**, polegające na naruszeniu art. 129 § 1, art. 135 § 1 i art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 września 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. poz. 2065).

**Uzasadnienie**

Koalicyjny Komitet Wyborczy Koalicja Obywatelska PO .N iPL Zieloni przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Do sprawozdania

dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą. Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku przeprowadzonego badania sprawozdania finansowego Komitetu, dołączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Koalicyjny Komitet Wyborczy Koalicja Obywatelska PO .N iPL Zieloni wykazał w sprawozdaniu finansowym, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 35 429 119,66 zł, które w całości, zgodnie z art. 132 § 1 i art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, pochodziły z wpłat dokonanych przelewami na rachunek bankowy Komitetu z Funduszy Wyborczych partii politycznych, które tworzyły koalicję wyborczą, która utworzyła ten Komitet. Wszystkie środki Komitetu gromadzone były na rachunku bankowym o nr 06 1020 1026 0000 1302 0605 6677 prowadzonym w banku Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA. W sprawozdaniu Komitet błędnie podał numer tego rachunku jako 06 1020 1026 0000 1302 0605 5677. Do rachunku tego Komitet utworzył 17 subkont, które służyły wyłącznie dokonywaniu wydatków, oraz rachunek VAT. Numery tych rachunków wymienione zostały w pozycji 55 sprawozdania. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia, o których jest mowa w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Według załącznika do pozycji 66 sprawozdania, środki zgromadzone na rachunku bankowym Komitetu pochodziły z Funduszy Wyborczych następujących partii politycznych:

- Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej – 34 584 122,66 zł,
- Nowoczesna – 374 752,00 zł,
- Inicjatywa Polska – 224 600,00 zł,
- Zieloni – 245 645,00 zł.

Jak wynika jednak z dokumentów finansowych dołączonych do sprawozdania Komitetu oraz z odpowiedzi udzielonej przez Pełnomocnika Finansowego Komitetu, Komitet faktycznie pozyskał środki finansowe w kwocie

35 483 119,66 zł. Z Funduszu Wyborczego Partii Inicjatywa Polska na rachunek Komitetu pozyskane zostały bowiem środki w kwocie łącznej 278 600,00 zł, a nie jak wykazał Komitet 224 600,00 zł. Z historii rachunku bankowego Komitetu jednoznacznie wynika bowiem, że z rachunku Funduszu Wyborczego Partii Inicjatywa Polska na rachunek Komitetu dokonanych zostało łącznie dziewiętnaście wpłat na łączną kwotę 278 600,00 zł. Co prawda w dniu 6 października 2023 r. z rachunku bankowego Komitetu na rachunek Funduszu Wyborczego Inicjatywy Polskiej wypłacone zostały środki w kwocie 54 000,00 zł, która to transakcja opisana została jako „zwrot omyłkowo wpłaconych środków na rachunek Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Koalicja Obywatelska PO.N. iPL Zieloni”, ale wypłata ta nie może zostać uznana jako zwrot środków wpłaconych na rzecz Komitetu. Na rachunek Komitetu z Funduszu Wyborczego Partii Inicjatywa Polska nie wpłynęła bowiem żadna wpłata we wskazanej wyżej kwocie 54 000,00 zł, której Komitet nie przyjął i dokonał jej zwrotu na rzecz wpłacającego. Ponadto wszystkie wpłaty, pochodzące od Partii Inicjatywa Polska, dokonane zostały zgodnie z przepisami ustawy Kodeks wyborczy. Pełnomocnik Finansowy Komitetu wyjaśnił, że zwrócona kwota stanowiła część wcześniej dokonanego przez Partię Inicjatywa Polska na rachunek Komitetu przelewu zbiorczego w kwocie 90 160,00 zł z dnia 14 września 2023 r. Jeżeli zatem Komitet zdecydował o nieprzyjęciu danej wpłaty, to powinna ona zostać zwrócona w całości. Następnie środki w odpowiedniej kwocie ponownie powinny zostać wpłacone przez daną partię z jej Funduszu Wyborczego na rachunek Komitetu. Środki pochodzące z wpłaty w kwocie 90 160,00 zł Komitet przyjął, o czym świadczy to, że przynajmniej część z nich wydatkował na swoje cele. Saldo końcowe rachunku bankowego Komitetu na dzień 11 stycznia 2024 r. wynosiło bowiem tylko 18 041,72 zł. Już samo rozpoczęcie wydatkowania przekazanej na rachunek Komitetu kwoty potwierdza przyjęcie przez Komitet środków pozyskanych w wyniku danej wpłaty. Komitet nie odmówił ich użycia, nie zwrócił tej wpłaty w całości, co oznaczałoby jej nieprzyjęcie. Przeciwnie. Komitet zagospodarował część przekazanych mu środków wydatkując je, co uzasadnia konkluzję, że doszło w tym przypadku do przyjęcia całości tych środków (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 22 września 2016 r., sygn. akt III SW 8/16).

Skoro zatem Komitet przyjął wpłatę pochodzącą z Funduszu Wyborczego Partii Inicjatywa Polska, to w pozycjach 16, 17 i 20 sprawozdania wykazana powinna zostać kwota 35 483 119,66 zł, a nie 35 429 119,66 zł.

Wypłata środków w kwocie 54 000,00 zł, dokonana w dniu 6 października 2023 r. z rachunku bankowego Komitetu na rzecz Partii Inicjatywa Polska, nie stanowiła więc zwrotu środków wpłaconych na rzecz Komitetu. Stanowiła natomiast niecelowy, a zatem niezgodny z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, wydatek Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Koalicja Obywatelska PO .N iPL Zieloni. Z przywołanego przepisu wynika bowiem jednoznacznie, że komitet wyborczy może wydatkować środki jedynie na cele związane z wyborami, a nie na finansowanie partii politycznych, także tych wchodzących w skład koalicji wyborczej tworzącej ten Komitet.

Należy podkreślić, że wypłaty z rachunku bankowego koalicyjnego komitetu wyborczego na fundusze wyborcze partii wchodzących w skład koalicji wyborczej, w proporcji odpowiadającej proporcji wpłat środków finansowych dokonanych przez poszczególne partie, które zawiązały koalicję wyborczą, na rzecz komitetu wyborczego tworzonego przez tę koalicję, mogą być dokonywane wyłącznie w przypadku uzyskania nadwyżki pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami przez tego typu komitet.

Oczywiście komitet wyborczy ma prawo nie przyjąć wpłaty dokonanej na jego rzecz, ale wówczas zobowiązany jest zwrócić (nie dokonując wcześniej z niej wydatków) całą wpłatę, po czym podmiot, któremu zwrot taki został dokonany uprawniony jest do wpłacenia na rzecz komitetu środków w odpowiedniej kwocie.

Naruszenie przez Koalicyjny Komitet Wyborczy Koalicja Obywatelska PO .N iPL Zieloni regulacji art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego poprzez wydatkowanie na cele niezwiązane z wyborami środków w kwocie 54 000,00 zł, w związku z tym, że środki te nie przekraczają 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu, zgodnie z art.144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego, stanowi uchybienie niepowodujące odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Powyższe oznacza jednocześnie, że wysokość uzyskanej przez Komitet nadwyżki wynosić powinna 72 041,72 zł, a nie 18 041,72 zł, jak wskazano w pozycji 54 sprawozdania.

Środki finansowe pozyskiwane były przez Komitet w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego.

Koalicyjny Komitet Wyborczy Koalicja Obywatelska PO .N iPL Zieloni wykazał w pozycji 23 sprawozdania (Wydatki lub koszty komitetu wyborczego) kwotę 35 411 077,94 zł. Nie ujął w niej środków w kwocie 54 000,00 zł, wydatkowanych niezgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego. Oznacza to, że w pozycji tej faktycznie wykazana powinna zostać kwota 35 465 077,94 zł.

Komitet ponadto wykazał w sprawozdaniu, że jego koszty administracyjne wyniosły 301 784,74 zł. Składały się na nie:

- wynajem powierzchni biurowej: 143 894,23 zł,
- energia elektryczna i inne media w lokalach wykorzystywanych przez komitet wyborczy: 43 470,23 zł,
- usługi teleinformatyczne: 54 542,01 zł,
- utworzenie stron(y) internetowych(-wej) komitetu wyborczego: 40 687,87 zł,
- administrowanie i prowadzenie stron(y) internetowych(-wej) komitetu wyborczego: 5999,57 zł,
- utrzymanie domeny(-men), na której(-rych) umieszczono stronę(-ny) internetową(-we) komitetu wyborczego: 13 190,83 zł.

Jako koszty usług obcych Komitet wykazał kwotę 34 250 336,66 zł. Koszty te zostały według sprawozdania Komitetu poniesione na:

- przygotowanie i zamieszczenie ogłoszeń oraz artykułów sponsorowanych w dziennikach i czasopismach: 578 069,83 zł,
- przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) radiowych ogłoszeń, spotów, audycji itp.: 8691,90 zł,
- emisję radiowych ogłoszeń, spotów, audycji itp.: 290 787,36 zł,
- przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) telewizyjnych ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp.: 338 975,28 zł,
- emisję telewizyjnych ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp.: 951 186,36 zł,

- przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) plakatów, ulotek, billboardów itp.: 3 900 798,38 zł,
- usługę dystrybucji i ekspozycji plakatów, ulotek, billboardów itp.: 6 897 092,18 zł,
- przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp., publikowanych w Internecie: 4 293 998,48 zł,
- publikację w Internecie ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp.: 5 662 108,75 zł,
- przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) innych materiałów wykorzystywanych w agitacji wyborczej (plakietki, koszulki, smycze, chorągiewki, czapeczki, długopisy itp.): 532 530,02 zł,
- wynajęcie sal, innych pomieszczeń lub powierzchni na cele inne niż spotkania wyborcze: 17 601,10 zł,
- wynajęcie, zakup, transport, montaż, obsługa sprzętu, w tym urządzeń telekomunikacyjnych i audiowizualnych na cele inne niż spotkania wyborcze: 63 337,30 zł,
- podróże: 177 495,75 zł,
- noclegi: 7985,18 zł,
- pozostałe koszty poniesione na usługi obce: 3 377 763,53 zł.

Jako koszty spotkań wyborczych Komitet wykazał 7 151 915,26 zł, w tym:

- wynajęcie sal, innych pomieszczeń lub powierzchni: 122 901,78 zł,
- wynajęcie, zakup, transport, montaż, obsługa sprzętu, w tym urządzeń telekomunikacyjnych i audiowizualnych: 6 619 876,24 zł,
- transport uczestników: 409 137,24 zł.

Na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenie społeczne (w tym z tytułu umowy o dzieło lub zlecenie), nieujęte w pozycjach 24 i 31 sprawozdania, Komitet wydatkował 773 341,54 zł.

Jako poniesiona na pozostałe wydatki lub koszty wykazana została kwota 85 615,00 zł. W tej pozycji sprawozdania ujęta powinna zostać także kwota 54 000,00 zł wydatkowana przez Komitet na cele niezwiązane z wyborami. A zatem w tej pozycji sprawozdania (53) wykazana powinna zostać kwota 139 615,00 zł.

Z analizy dokumentów finansowych Komitetu oraz z wyjaśnień udzielonych przez Pełnomocnika Finansowego tego Komitetu wynika, że w pozycji 51 sprawozdania o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania (pozostałe koszty poniesione na usługi obce) oraz w załączniku do niej, Komitet ujął między innymi środki w kwocie 93 667,65 zł wydatkowane na emisję na ekranach LED. Środki te powinny natomiast zostać ujęte w pozycji 38 sprawozdania finansowego (usługa dystrybucji i ekspozycji plakatów, ulotek, billboardów itp.), która dotyczy dystrybucji i ekspozycji wszelkich materiałów wyborczych komitetu o różnego rodzaju charakterze, w tym dystrybucji materiałów komitetu na ekranach LED, telebimach, monitorach itp. Oznacza to, że w pozycji 38 sprawozdania finansowego Komitetu wykazana powinna zostać kwota 6 990 759,83 zł, zaś w pozycji 51 kwota 3 284 095,88 zł.

Ponadto w sprawozdaniu Komitetu błędnie wykazane zostały zarówno wpłaty ogółem (pozycja 56 sprawozdania), jak i wypłaty ogółem (pozycja 59 sprawozdania).

Powyższe oznacza, że sprawozdanie Komitetu nie odpowiada stanowi faktycznemu, co narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Wskazane wyżej uchybienia, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił w ustawowym terminie Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu, na której znajdował się zarówno rejestr wpłat, jak i rejestr kredytów. W związku z niepozyskiwaniem przez Komitet środków z takich źródeł, rejestry te, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 12 września 2011 r. w sprawie rejestru zaciągniętych kredytów oraz rejestru wpłat, prowadzonych przez komitety wyborcze (Dz. U. poz. 1144), zawierały informacje „Brak wpisów w rejestrze wpłat”, „Brak wpisów w rejestrze kredytów”.

Państwowa Komisja Wyborcza wskazuje ponadto, że zwróciła się do Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Koalicja Obywatelska PO .N iPL Zieloni z szeregiem pytań, także w tych sprawach, w których wątpliwości dotyczące gospodarki finansowej tego Komitetu, skierowały do niej różnego rodzaju podmioty. Dotyczyły one między innymi ewentualnych działań osób fizycznych na rzecz Komitetu o znacznej wartości podejmowanych w Internecie w trakcie wielu kampanii wyborczych, w tym w kampanii przed wyborami do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z 2023 r., koszty których to działań nie zostały uwzględnione w kosztach Komitetu. Kolejne pytanie dotyczyło kwestii ewentualnego przyjęcia przez Komitet nieuprawnionych korzyści majątkowych od nieuprawnionych podmiotów, tj. od Fundacji Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy i od Urzędu Miejskiego w Sławnie.

Kolejne pytania przesłane do Komitetu dotyczyły wykorzystania w kampanii wyborczej przed wyborami do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w 2023 r. inicjatywy CAMPUS POLSKA PRZYSZŁOŚCI, organizowanej przez Rafała Trzaskowskiego, finansowanej ze środków pochodzących z zagranicznych źródeł; zachowań podejmowanych w trakcie wcześniejszych kampanii wyborczych przez kandydatów między innymi z „KKW Koalicja Obywatelska”, tożsamy z działaniami podejmowanymi przez Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość uczestniczący w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w 2023 r., tj. polegających na promowaniu osoby kandydata na parlamentarzystę niejako „przy okazji” wręczania czeków finansowych dla samorządów, składanie obietnic przekazania środków finansowych tuż przed wyborami, wsparcia dla OSP, które wówczas nie spotkały się z podejmowaniem działań kontrolnych przez Państwową Komisję Wyborczą w stosunku do składanych sprawozdań finansowych. Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła się do Komitetu także o odniesienie się do pisma, które wpłynęło do niej od Zbigniewa Boguckiego – Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, w którym poinformował on, że złożył „do prokuratury dwa zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa”. Jedno z nich dotyczy podejrzenia popełnienia w Warszawie i Olsztynie, w bliżej nieokreślonym czasie, nie wcześniej niż do dnia 24 stycznia 2022 r. i nie później niż



do dnia 7 kwietnia 2024 r. przestępstwa, między innymi polegającego na pozyskiwaniu korzyści majątkowych przed dniem, od którego zezwala na to ustawa, tj. czynu z art. 506 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy; udzielenia komitetowi wyborczemu partii politycznej oraz przyjmowaniu w imieniu tego komitetu korzyści majątkowych z innego źródła niż funduszu wyborczego partii politycznej tworzącej komitet wyborczy partii politycznej, tj. o czyn z art. 506 pkt 7 Kodeksu wyborczego, poprzez prowadzenie parlamentarnej kampanii wyborczej, a następnie samorządowej kampanii wyborczej, przed dniem zarejestrowania komitetu wyborczego, a także po tym dniu, za pośrednictwem Fundacji Campus Polska z siedzibą w Warszawie, finansowanej z budżetu niemieckiej partii politycznej, co skutkowało ominięciem przepisów Kodeksu wyborczego, dotyczących źródeł finansowania komitetu wyborczego, oraz przepisów ustawy o partiach politycznych dotyczących źródeł finansowania partii.

Poinformował on także – między innymi - o jednoczesnym wysokim prawdopodobieństwie popełnienia przez funkcjonariuszy publicznych realizujących obowiązki służbowe w warszawskim Ratuszu oraz posłów Koalicji Obywatelskiej przestępstwa przekroczenia uprawnień poprzez doprowadzenie do prowadzenia parlamentarnej oraz samorządowej kampanii wyborczej za pośrednictwem Fundacji Campus Polska z siedzibą w Warszawie, finansowanej z budżetu niemieckiej partii politycznej, co skutkowało ominięciem przepisów Kodeksu wyborczego oraz ustawy o partiach politycznych, działając tym samym na szkodę interesu publicznego, w celu osiągnięcia korzyści osobistej dla siebie lub innych polityków „komitetu wyborczego Koalicja Obywatelska, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk w zb. z art. 231 § 2 kk w zw. z art. 11 § 1 kk”.

W odpowiedziach na te pytania Pełnomocnik Finansowy Komitetu wyjaśnił, że przywołana w tych pytaniach osoba fizyczna nie świadczyła żadnych usług na zlecenie Komitetu. Komitet nie przyjął także żadnych korzyści majątkowych od podmiotów nieuprawnionych, w tym od Fundacji Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy. Pełnomocnik podkreślił, że Komitet nie miał żadnego wpływu na prowadzone przez tę Fundację kampanie reklamowe bądź na inne jej działania, w tym ich treść i zakres. Komitet nie zawierał również z tą Fundacją żadnych umów ani

niczego jej nie zlecał. Ponadto Pełnomocnik Finansowy Komitetu wyjaśnił, że także od Urzędu Miejskiego w Sławnie nie przyjął żadnych korzyści majątkowych. Osoba wskazana w dokumentach przesłanych Komitetowi nie była uprawniona do działania w imieniu Komitetu w jakimkolwiek zakresie, w tym nie dysponowała żadnym upoważnieniem do zaciągania zobowiązań lub przyjmowania świadczeń w imieniu Komitetu.

Wskazał ponadto, że inicjatywa realizacji wydarzenia Campus Polska nie jest w żaden sposób związana z KKW Koalicja Obywatelska PO .N iPL ZIELONI. Wydarzenie organizowane jest przez podmiot niezależny od KKW Koalicja Obywatelska PO .N iPL ZIELONI oraz od Partii go tworzących. Wskazał, że Komitet nie zawierał żadnych umów ani porozumień z Fundacją Campus Polska. Pełnomocnik wyborczy nie wyrażał zgody na prowadzenie agitacji wyborczej przez tę Fundację. Komitet nie finansował działalności Fundacji Campus Polska, ani nie przyjmował od niej żadnych świadczeń.

Zwrócił uwagę, że z informacji publicznie dostępnych wynika, że w ramach wydarzeń Campus Polska tworzona jest platforma dyskusji, w której udział biorą na zasadzie równości, politycy różnych partii i opcji politycznych. Także w sierpniu 2023 r. udział w dyskusjach brali m.in. politycy Nowej Lewicy (Włodzimierz Czarzasty, Robert Biedroń), PSL (Władysław Kosiniak - Kamysz) i Polski 2050 (Szymon Hołownia), czego potwierdzeniem są informacje medialne wciąż dostępne w domenie publicznej.

Skonstatował, że wszystkie wydatki na agitację wyborczą kandydatów KKW Koalicja Obywatelska PO .N iPL ZIELONI, zostały uwzględnione w sprawozdaniu przedłożonym Państwowej Komisji Wyborczej. Zwrócił też uwagę, że żaden z przypadków wskazanych w pytaniach skierowanych do Komitetu nie dotyczy kandydatów KKW Koalicja Obywatelska PO .N iPL ZIELONI.

Poza tym do Państwowej Komisji Wyborczej wpłynęło pismo od Posłów Zbigniewa Kuźmiuka, Zbigniewa Boguckiego, Krzysztofa Szczuckiego, Przemysława Czarnka, Łukasza Kmity, Ewy Leniart, Pawła Jabłońskiego, w którym wskazują oni na wykorzystanie, między innymi przez kandydatów Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Koalicja Obywatelska PO .N iPL Zieloni „europejskich funduszy

finansowych do promocji kandydatów do Sejmu RP w 2023 r.”. Podnieśli w nim, że po 6 września 2023 r. „Marszałek organizował wydarzenia podczas, których dokonywał wręczenia czeków w obecności kandydatów Koalicji Obywatelskiej, Trzeciej Drogi i PSL oraz Lewicy”.

Do Państwowej Komisji Wyborczej przesłane zostały także pisma wskazujące na wykorzystanie w kampanii wyborczej przed wyborami do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w 2023 r. inicjatyw takich jak: „Konstytucja i rządy prawa”, „Co dalej z KPO dla Polski?”, „Demokracja – raport badawczy. Warunki demokratycznego państwa prawa”, „Społeczeństwo populistów” prof. Przemysław Sadura i Sławomir Sierakowski, „Młodzi (a)polityczni. Jak rozmawiać z debiutantami wyborczymi?”, „Indeks wiarygodności ekonomicznej Polski”, w których uczestniczyli politycy tacy jak: Michał Boni, Jerzy Buzek, Jacek Karnowski.

W dniu 26 lipca 2024 r. do Państwowej Komisji Wyborczej wpłynęło pismo Zbigniewa Boguckiego, Rafała Bochenka, Andrzeja Śliwki – Posłów na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, dotyczące „Nieprawidłowości w zakresie finansowania agitacji wyborczej na rzecz KKW Koalicja Obywatelska – wybory parlamentarne 2023 r.” polegających – zdaniem przesyłających to pismo – na niezamieszczeniu na materiałach promujących osobę kandydującą w tych wyborach odpowiednich oznaczeń wymaganych przepisami Kodeksu wyborczego, a także na „zorganizowanej formie promocji kandydata KKW Koalicja Obywatelska, ze środków nie pochodzących od komitetu wyborczego”, co „stanowi jaskrawe naruszenie zasad prowadzenia i finansowania kampanii wyborczej”.

W tym samym dniu wpłynęło pismo od Posłów na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Zbigniewa Boguckiego, Łukasza Kity, Krzysztofa Szczuckiego, dotyczące „nieprawidłowości w zakresie udziału nieuprawnionych podmiotów w organizacji i finansowaniu kampanii wyborczej – wybory parlamentarne w 2023 r., wskazujące na wykorzystanie w tej kampanii projektu Europejski Obszar Gospodarczy, finansowanego przez kraje członkowskie, realizowanego przez Fundację Dziedzictwo Przyrodnicze w partnerstwie z Fundacją Las Naturalny w okresie pokrywającym się w części z kampanią wyborczą prowadzoną w związku z wyborami parlamentarnymi

w Polsce w 2023 r. Jego autorzy wskazali, że niedopuszczalne jest organizacyjne, otwarte i przyznane przez samą Fundację, zaangażowanie i ingerencja w kampanię wyborczą przez nieuprawniony podmiot. Podnieśli także, iż bulwersujące jest nie tylko to, że doszło do zaangażowania zagranicznych funduszy w demokratyczny akt wyborów i poprzedzającej go kampanii wyborczej w Polsce, ale i nieskrywana, zorganizowana formalnie agitacyjna aktywność na rzecz wyłącznie jednej strony dyskursu politycznego, czyli ówczesnej opozycji, a zatem komitetów wyborczych, których partie następnie utworzyły aktualny rząd. Wypacza to zasadę równości podmiotów biorących udział w wyborach.

Ponadto z pisma przesłanego Państwowej Komisji Wyborczej przez Prokuratora Krajowego dnia 26 lipca 2024 r. (nr pisma: 1001-2.071.28.2024) wynika między innymi, że w złożonych do organów ścigania zawiadomieniach o podejrzeniu naruszenia przepisów Kodeksu wyborczego dotyczących finansowania kampanii wyborczej Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Koalicja Obywatelska PO .N iPL Zieloni odmówiono wszczęcia postępowania przygotowawczego wobec stwierdzenia, że zgłaszane czyny nie zawierają znamion czynów zabronionych.

W dniu 30 lipca 2024 r. do Państwowej Komisji Wyborczej wpłynęło pismo od Posłów Zbigniewa Kuźmiuka i Krzysztofa Szczuckiego, w którym wskazują oni na zamieszczenie w periodyku „Nasza Lubuska” wydawanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego materiału „który w istocie zawierał materiały agitacyjne na rzecz kandydatów komitetów wyborczych: KKW Koalicja Obywatelska oraz KW Nowa Lewica(...)”.

Państwowa Komisja Wyborcza, po przeanalizowaniu informacji zawartych w wyżej wymienionych pismach stwierdziła, że opisane w nich działania podejmowane przez podmioty inne niż Koalicyjny Komitet Wyborczy Koalicja Obywatelska PO .N iPL Zieloni nie mogą być uznane za przekazywanie Komitetowi i przyjęcie przezeń niedozwolonych korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym z naruszeniem art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego, albowiem udział w wydarzeniach niezwiązanych z prowadzeniem kampanii wyborczej nie stanowi naruszenia powołanego przepisu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po analizie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta, wyjaśnień Pełnomocnika Finansowego Komitetu, a także przesłanych jej informacji, zawiadomień i stanowisk, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący  
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak