

ZPOW.772.8.2025

UCHWAŁA NR 70/2025
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 10 lutego 2025 r.

w sprawie odwołania Komitetu Wyborczego Konfederacja Korony Polskiej
od uchwały Okręgowej Komisji Wyborczej w Krakowie

Na podstawie art. 218 § 2 w związku z art. 258 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408 oraz z 2024 r. poz. 721, 1572 i 1907) Państwowa Komisja Wyborcza, po rozpatrzeniu odwołania Komitetu Wyborczego Konfederacja Korony Polskiej, złożonego przez Pełnomocnika Wyborczego tego Komitetu, od uchwały 7/2025 Okręgowej Komisji Wyborczej w Krakowie z dnia 5 lutego 2025 r. w sprawie odmowy rejestracji kandydata na senatora komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Konfederacja Korony Polskiej w okręgu wyborczym nr 33 w wyborach uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 16 marca 2025 r.

postanawia

oddalić odwołanie.

Uzasadnienie

Uchwałą 7/2025 Okręgowej Komisji Wyborczej w Krakowie z dnia 5 lutego 2025 r. w sprawie odmowy rejestracji kandydata na senatora komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Konfederacja Korony Polskiej w okręgu wyborczym nr 33 w wyborach uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 16 marca 2025 r. Okręgowa Komisja Wyborcza w Krakowie odmówiła rejestracji kandydata na senatora – Gniewomira Gwidona Rokosz-Kuczyńskiego – zgłoszonego w okręgu wyborczym nr 33 przez Komitet Wyborczy Konfederacja Korony Polskiej, zwany dalej „Komitetem”, z powodu dołączenia do zgłoszenia tylko 1 604 prawidłowych podpisów wyborców popierających zgłoszenie kandydata, tj. niespełnienia wymogu określonego w art. 265 § 1 Kodeksu wyborczego.

W dniu 7 lutego 2025 r., tj. w ustawowym terminie, zostało doręczone Państwowej Komisji Wyborczej odwołanie złożone przez Pełnomocnika Wyborczego Komitetu.

W odwołaniu Pełnomocnik Wyborczy wskazał, że wnosi odwołanie „ze względu na przekonanie, iż musiało dojść do omyłkowej weryfikacji znacznej części

przedłożonych 2 412 wyrazów poparcia”.

Państwowa Komisja Wyborcza zważyła, co następuje.

Zgodnie z art. 265 § 1 Kodeksu wyborczego zgłoszenie kandydata na senatora powinno być poparte w sposób, o którym mowa w art. 265 § 3 i 4 Kodeksu wyborczego, podpisami co najmniej 2 000 wyborców stale zamieszkałych w danym okręgu wyborczym. Należy szczególnie podkreślić, że zgodnie z art. 265 § 3 Kodeksu wyborczego wyborca udzielający poparcia zgłoszeniu kandydata na senatora składa podpis obok czytelnie wpisanego swojego nazwiska i imienia, adresu zamieszkania, numeru ewidencyjnego PESEL oraz daty udzielenia poparcia. Ścisłe spełnienie ustawowych warunków przez udzielającego poparcia jest zatem niezbędne, gdyż niedotrzymanie chociażby jednego z nich uniemożliwia sprawdzenie, czy popierający zgłoszenie ujęty jest w stałym obwodzie głosowania w Centralnym Rejestrze Wyborców, a tym samym, czy posiada prawa wyborcze pozwalające na udzielenie poparcia w danym okręgu wyborczym. Zgodnie bowiem z art. 265 § 5 Kodeksu wyborczego poparcia dla zgłoszenia kandydata na senatora może udzielić wyłącznie wyborca stale zamieszkały w danym okręgu wyborczym. W związku z tym tylko adres zamieszkania może wskazać, czy spełniony został wymóg określony w powołanym przepisie.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że wszystkie podpisy zostały sprawdzone przez Okręgową Komisję Wyborczą w Krakowie w Centralnym Rejestrze Wyborców, który służy m.in. do sprawdzania posiadania prawa wybierania w związku z weryfikacją podpisów złożonych właściwemu organowi (art. 18 § 3 pkt 4 Kodeksu wyborczego). Wskutek weryfikacji Okręgowa Komisja Wyborcza w Krakowie ustaliła, że zgłoszenie kandydata na senatora dokonane przez Komitet na 2 410 ogółem złożonych podpisów uzyskało poparcie 1 604 prawidłowych podpisów. Z kolei aż 806 podpisów było błędnych, w tym:

- 1) 368 podpisów złożyły osoby, które nie zamieszkują stale na obszarze okręgu wyborczego nr 33, co narusza art. 265 § 5 Kodeksu wyborczego;
- 2) 123 podpisy zostały zakwestionowane z uwagi na to, że były to wielokrotne podpisy tych samych wyborców (po uznaniu jednego podpisu jako prawidłowy);
- 3) 194 podpisy zostały zakwestionowane z uwagi na podanie błędnego lub niepełnego nr PESEL;
- 4) 121 podpisów zostało zakwestionowanych z uwagi na inne wady, w tym m.in.

dotyczące daty udzielenia poparcia, nieodnalezienia wyborcy w Centralnym Rejestrze Wyborców, błędnego imienia lub nazwiska oraz adresu zamieszkania.

Należy zauważyć, że już łączna liczba podpisów zakwestionowanych z powodu udzielenia poparcia przez osoby zamieszkujące poza obszarem okręgu wyborczego nr 33 do Senatu oraz podpisów zakwestionowanych z powodu wielokrotnego udzielania poparcia przez daną osobę powodowała, że zgłoszenie kandydata na senatora uzyskało poparcie mniejszej liczby wyborców niż określona w Kodeksie wyborczym (2000 osób).

Państwowa Komisja Wyborcza w związku ze złożonym odwołaniem w dniu 7 lutego 2025 r. raz jeszcze sprawdziła wszystkie złożone Okręgowej Komisji Wyborczej w Krakowie podpisy poparcia wykorzystując do tego Centralny Rejestr Wyborców. Państwowa Komisja Wyborcza, po dokonaniu ponownej weryfikacji podpisów potwierdziła, że zgłoszenie kandydata nie uzyskało poparcia, o którym mowa w art. 265 § 1 Kodeksu wyborczego.

W związku z tym Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że bezzasadne i nieuprawnione jest twierdzenie Pełnomocnika Wyborczego Komitetu, że wnosi on odwołanie „ze względu na przekonanie, iż musiało dojść do omyłkowej weryfikacji” znacznej części przedłożonych podpisów poparcia dla zgłoszenia kandydata na senatora.

W tym stanie rzeczy Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła jak w sentencji.

Na podstawie art. 218 § 3 w związku z art. 258 Kodeksu wyborczego od niniejszej uchwały Pełnomocnikowi Wyborczemu Komitetu przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego w terminie 2 dni od daty podania jej do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Państwowej Komisji Wyborczej.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak

(dokument podpisany elektronicznie)